

Красный ПУДОЖ

ГОД ИЗДАНИЯ
ШЕСТНАДЦАТЫЙ

№ 53 (1858)

ЧЕТВЕРГ

17 октября
1946 г.

Орган Пудожского РК КП(б) и Райсовета депутатов трудящихся

ОТВЕТЫ тов. СТАЛИНА И. В.

на вопросы, заданные московским корреспондентом „Сандей Таймс“ г-ном Александром Верт в своей записке на имя тов. Сталина от 17 сентября 1946 года

ВОПРОС. Верите ли Вы в реальную опасность „новой войны“, о которой в настоящее время ведется так много безответственных разговоров во всем мире? Какие шаги должны бы быть предприняты для предотвращения войны, если такая опасность существует?

ОТВЕТ. Я не верю в реальную опасность „новой войны“.

О „новой войне“ шумят теперь главным образом военно-политические разведчики и их немногочисленные сторонники из рядов гражданских чинов. Им нужен этот шум хотя бы для того, чтобы: а) запугать призраком войны некоторых наивных политиков из рядов своих контрагентов и помочь таким образом своим правительствам вырвать у контрагентов побольше уступок; б) затруднить на некоторое время сокращение военных бюджетов в своих странах; в) затормозить демобилизацию войск и предотвратить таким образом быстрый рост безработицы в своих странах.

Нужно строго различать между шумихой о „новой войне“, которая ведется теперь, и реальной опасностью „новой войны“, которой не существует в настоящее время.

ВОПРОС. Считаете ли Вы, что Великобритания и Соединенные Штаты Америки сознательно создают для Советского Союза „капиталистическое окружение“?

ОТВЕТ. Я не думаю, чтобы правящие круги Великобритании и Соединенных Штатов Америки могли создать „капиталистическое окружение“ для Советского Союза, если бы даже они хотели этого, чего я однако не могу утверждать.

ВОПРОС. Говоря словами г-на Уоллеса в его последней речи, могут ли Англия, Западная Европа и Соединенные Штаты быть уверены, что советская политика в Германии не превратится в орудие русских устремлений, направленных против Западной Европы?

ОТВЕТ. Я считаю исключенным использование Германией Советским Союзом против Западной Европы и Соединенных Штатов Америки. Я считаю это исключенным не только потому, что Советский Союз связан договором о взаимной помощи против германской агрессии с Великобританией и Францией, а с Соединенными Штатами Америки—решениями Потсдамской Конференции трех великих держав, но и потому, что политика использования Германией против Западной Европы и Соединенных Штатов Америки означала бы отход Советского Союза от его коренных национальных интересов.

Говоря коротко, политика Советского Союза в германском вопросе сводится к демилитаризации и демократизации Германии. Я думаю, что демилитаризация и демократизация Германии представляют одну из самых важных гарантий установления прочного и длительного мира.

ВОПРОС. Каково Ваше мнение по поводу обвинений в том, что политика коммунистических партий Западной Европы „диктуется Москвой“?

ОТВЕТ. Это обвинение я считаю абсурдным, заимствованным из обанкротившегося арсенала Гитлера—Гейббельса.

ВОПРОС. Верите ли Вы в возможность дружественного и длительного сотрудничества Советского Союза и западных демократий, несмотря на существование идеологических разногласий, и в „дружественное соревнование“ между двумя системами, о котором говорил в своей речи Уоллес?

ОТВЕТ. Безусловно верю.

ВОПРОС. Во время пребывания здесь делегации Лейбористской партии, Вы, насколько я понял, выразили уверенность в возможности дружественных отношений между Советским Союзом и Великобританией. Что помогло бы установлению этих отношений, которых так горячо желают широкие массы английского народа?

ОТВЕТ. Я действительно уверен в возможности дружественных отношений между Советским Союзом и Великобританией. Установлению таких отношений значительно содействовало бы усиление политических, торговых и культурных связей между этими странами.

ВОПРОС. Считаете ли Вы быстрейший отвод всех американских войск из Китая жизненно необходимым для будущего мира?

ОТВЕТ. Да, считаю.

ВОПРОС. Считаете ли Вы, что фактически монопольное владение США атомной бомбой является одной из главных угроз миру?

ОТВЕТ. Я не считаю атомную бомбу такой серьезной силой, какой склонны ее считать некоторые политические деятели. Атомные бомбы предназначены для ускорения слабонервных, но они не могут решать судьбы войны, так как для этого совершенно недостаточно атомных бомб. Конечно, монопольное владение секретом атомной бомбы создает угрозу, но против этого существуют, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено.

ВОПРОС. Полагаете ли Вы, что с дальнейшим движением Советского Союза к коммунизму возможности мирного сотрудничества с внешним миром не уменьшатся, поскольку это касается Советского Союза?

ОТВЕТ. Я не сомневаюсь, что возможности мирного сотрудничества не только не уменьшатся, а могут даже увеличиться.

„Коммунизм в одной стране“ вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз.

АВТОМАШИНЫ КОЛХОЗАМ

Министерство автотранспорта Карело-Финской ССР получило в этом году большую партию грузовых автомашин.

Часть этих машин передана колхозам, совхозам и МТС республики.

Получили грузовики колхозы „Красная Пража“ (Пря-

жинский район), „Труд“ и „Искра“ (Куркийокский район), им. Красной Армии и им. Ленина (Сортавальский район).

Решительно покончить с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели

С собрания в колхозе „Правда“

Горячо обсуждали члены сельхозартели „Правда“ постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) „О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах. Много нарушений устава было и в этом колхозе, и каждому хотелось сказать о них.

По распоряжению исполкома райсовета и земельного отдела председатель артели отдал в колхоз „Х-й Всекарельский съезд Советов“ триер, в колхоз „Трудовик“—жнейку, в колхоз „Новая жизнь“—сортировку. Бороны отданы в лесокомбинат, плуг—в РО МВД. Но ни одна из этих машин, ни бороны, ни плуг, несмотря на неодно-

кратные требования председателя колхоза, не возвращены.

Много должников у колхоза: один только жилотдел горсовета должен колхозу 1176 рублей. Должниками являются: разнопромартель, горпо, МТС. Часто колхозников не считали хозяевами своего колхоза, ибо колхозные земли, особенно покосы, рейзмотдел распределял людям и организациям, не имеющим никакого отношения к колхозу.

Колхозники единодушно одобрили постановление и наметили пути изжития всех недостатков в выполнении устава сельхозартели.

А. Михаленко.

Правильно учитывать труд

Собрание в колхозе „8-е марта“ началось в намеченное время. После доклада о постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) „О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах“ первым выступил в прениях колхозник Кирилл С. Ф.

—Постановление партии и правительства,—сказал он,—направлено на укрепление колхозов, и мы все его горячо одобряем. За последние годы у нас все больше и больше нарушается колхозный закон. В этом году план сенокосения мы выполнили на 50 процентов, и больше косить было нечего, так как остальные сенокосные площади скосили граждане Подпорожья—рабочие и служащие. Я считаю, что надо обобществить все сенокосное на колхоз-

ных лугах кем бы то ни было.

У нас был председателем тов. Михеев—свой колхозник. Недостатков в работе колхоза было много. Районные организации его сняли, дали нам тов. Олюшкина, хотя мы и не соглашались. Недостатков стало еще больше. От частой смены председателей дело в колхозе только страдает. Колхозница Амоскова М.Я. говорит:

—У нас плохой учет трудовой в колхозе. Кто много работает, тот имеет меньше трудовой, чем тот, который часто прогуливает. До сего времени бригадир еще не начислил трудовой за сентябрь месяц. Надо правильно учитывать труд колхозника. Собрание одобрило постановление и приняло конкретные мероприятия по его выполнению.

Решения авдеевских колхозников

(По телефону). Во всех колхозах Авдеевского сельсовета прошли собрания по обсуждению постановления Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) „О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах“.

На собрании в колхозе „Красный самолет“ вскрыто, что директор Песчанского МТС Анухин еще в 1944 году взял для посева овса 50 килограммов и до настоящего времени ни денег, ни овса колхозу не возвратил. В этом же колхозе председатель сельпо взял для посева овса 40 килограммов и ячменя 30 килограммов, но с колхозом не расплатился.

В артели „Волна революции“ много растрачивается

трудодней. Они начисляются за перевозки грузов для сельпо, за лесозаготовку.

В сельхозартели им. Кирова председатель колхоза Якушев без решения правления и общего собрания продал нетель шоферу Ногтеву за 500 рублей, несмотря на то, что план развития общественного животноводства колхозом не выполнен. Собрание решило вернуть нетель в колхоз.

В своих решениях колхозники горячо одобряют постановление и благодарят партию, правительство и лично товарища Сталина за проявленную заботу о тружениках деревни. Обязуются исправить допущенные нарушения устава сельхозартели.

Партийная жизнь

IX пленум райкома партии

26 сентября состоялся IX пленум Пудожского РК КП (б). Пленум заслушал и обсудил доклад секретаря РК КП (б) тов. Иванова В. А. о решениях XVII пленума ЦК КП (б) Карело-Финской ССР „О росте партии и состоянии партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП (б)“.

Т. Иванов подробно изложил решения XVII пленума ЦК КП (б) республики. Отметив, что вскрытые недостатки полностью присутствуют нашей районной парторганизации, докладчик подверг резкой критике работу бюро райкома, его отделов и отдельных первичных парторганизаций.

Первым в прениях выступил секретарь райкома комсомола тов. Сорокин.

—Комсомол является резервом партии,—говорит тов. Сорокин,—но первичные парторганизации недостаточно уделяют внимания воспитанию молодежи, мало помогают комсомольским организациям в налаживании внутрисоюзной работы. Парторганизации артели „Заря“, Семеновская сельско-территориальная, совхоза № 1, колхоза им. Урицкого ни разу не заслушивали на партсобраниях секретарей комсомольских организаций о их работе. В результате в этих комсомольских организациях собрания не проводятся, политкружки не работают.

Секретарь парторганизации Бочеловского лесозащита тов. Конкин говорит, что в парторганизации 11 коммунистов, все вступили в партию в годы Отечественной войны. Опыта работы в мирных условиях не имеют. Идеино-политический уровень низкий. Сам он, как секретарь парторганизации, молодой,

но помощи в работе райком оказывает недостаточно. —Я обращался в райком четыре раза,—говорит тов. Конкин,—чтобы послали докладчика по международному положению, но мои просьбы остались не удовлетворены.

—От идейно-политической подготовки коммунистов и от организационной работы зависит боеспособность партийных организаций,—говорит зав. оргинструкторским отделом РК КП (б) тов. Нутрихин. —В партийно-организационной и партийно-политической работе мы имеем много недостатков. Мы мало помогаем и учим секретарей парторганизаций. Инструктор райкома партии используются в качестве постоянных уполномоченных по хозяйственным вопросам. Они не делают политических докладов, это верно. Но, чтобы сделать содержательный доклад, нужно его подготовить. А у нас в практике так получается: не успеет инструктор приехать, уже подготовлено новое удостоверение. Они сами должны учиться, а условий для этого мы не создаем.

Всего по докладу выступило 10 человек. Секретари парторганизаций РО МВД т. Олюшкин, Горсовет—т. Сперов, Пудожской МТС—т. Мягкий, Шальской сельско-территориальной парторганизации т. Пахов и другие рассказали о недостатках работы с молодыми коммунистами, критиковали райком и его отделы, что последние мало оказывают помощи первичным парторганизациям в налаживании политической и организационной работы.

Пленум принял развернутое решение, направленное на исправление вскрытых недостатков.

Предоктябрьское социалистическое соревнование

В ЧЕСТЬ 29-й ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЯ

Работники Пудожской конторы связи включились в предоктябрьское социалистическое соревнование и взяли на себя обязательство: досрочно выполнить финансовый и производственный план, ликвидировать жалобы на работу почты, обеспечить бесперебойную доставку письменной корреспонденции и газет населению города.

Телеграфисты соревнуются за быстрейшую передачу телеграмм и полную ликвидацию брака.

Радиооператор Павкова взяла обязательство наряду с выполнением своей основной работы оказывать помощь телеграфистам в момент большого накопления телеграмм. Телеграфистка Мишина—выполнить норму выработки на передаче телеграмм на 120 процентов. Свое обязательство т. т. Павкова и Мишина выполняют.

Передовиками в соревновании являются также телеграфисты Мишкова и Чубарина, городские почтальоны Воробьева и Дедова.

Ф. Федулов.

Выполнен годовой план тракторных работ

Каршевская МТС закончила выполнение годового плана тракторных работ. При плане 2450 гектаров вспахано 2472 гектара.

Тракторист Гашков при плане 243 гектара вспахал 315, сэкономил горючего 900 килограммов.

Тракторист Власков выполнил план подема зяби.

ПЕРЕДОВИКИ ХЛЕБОСДАЧИ

Колхозы Водлозерского куста, Авдеевского и Шальского сельсоветов выполнили годовой план хлебопоставок.

Из приговора главным немецким военным преступникам

Ровно в 3 часа 1 октября Трибунал приступил к оглашению части приговора, определяющей меру наказания, избранную судом для каждого подсудимого в отдельности.

Места подсудимых пусты. Первым под охраной вводят подсудимого Геринга.

Приговор, в соответствии с раздѣлами обвинительного заключения, объявляет председатель Трибунала Лоуренс.

Геринг, в соответствии с раздѣлами обвинительного заключения, по которому он признан виновным, приговаривается Международным Военным Трибуналом к смертной казни через повешение; Гесс—к пожизненному тюремному заключению; Риббентрон—к смертной казни через повешение; Кейтель—к смертной казни через повешение; Кальтенбруннер—к смертной казни через повешение; Розенберг—к смертной казни через повешение; Франк—к смертной казни через повешение; Фрик—к смертной казни через повешение; Штрейхер—к смертной казни через повешение; Функ—к пожизненному тюремному заключению; Шахт—судом оправдан; Дениц—к 10 годам тюремного заключения; Редер—к пожизненному тюремному заключению; Ширах—к 20 годам тюремного заключения; Заукель—к смертной казни через повешение; Иодль—к смертной казни через повешение; Зейсс-Инкварт—к смертной казни через повешение; Папен—оправ-

дан; Шпеер—к 20 годам тюремного заключения, Нейрат—к 15 годам тюремного заключения; Фриче—по суду оправдан; судивший заочно Борман—к смертной казни через повешение.

После оглашения приговора, которое закончилось в 15 часов 40 минут, председатель Трибунала делает следующее объявление:

„Член Трибунала от Союза Советских Социалистических Республик желает занести в протокол свое несогласие с решением Трибунала по делам подсудимых Шахта, фон Папена и Фриче. Он придерживается мнения, что они должны быть осуждены, а не оправданы. Он также не согласен с решением в отношении имперского кабинета, генерального штаба и верховного командования, придерживаясь мнения, что они должны быть объявлены преступными организациями.“

Он также не согласен с решением по делу о вынесении наказания подсудимому Гессу и считает, что приговором должна быть смертная казнь, а не пожизненное заключение.

Это особое мнение будет изложено в письменном виде и приложено к приговору. Оно будет опубликовано, как только станет возможным.“

На этом заседание Международного Военного Трибунала в Нюрнберге заканчивается.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Выпуск газеты „Красный Пудож“ № 52 задержался из-за поломки печатной машины.

Нарушителей Устава сельхозартели —к строжайшей ответственности

В опубликованном на днях постановлении Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП (б) „О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах“ указано на ряд фактов нарушений артельного устава, допущенных в ряде областей. Они выражаются в неправильном расходовании трудовой, расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозной собственности, нарушении демократических основ управления колхозами.

Отмеченные факты нарушения имеют место и в колхозах Пудожского района. Отдельные районные организации забыли постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 27 мая 1939 года „О мерах охраны общественных земель колхо-

зов от разбазаривания“, которое было серьезным предупреждением, однако, вместо повседневного воспитания колхозов и колхозников в духе строгого соблюдения колхозного Устава, что требовала партия и правительство, они сами стали на путь грубого извращения Устава.

В колхозе „Новая жизнь“, Пудожского сельсовета по указанию райзо роздано частным лицам сенокосной площади 10 гектаров. В том числе получили покос инструктор райзо Шейн—3 гектара, землеустроитель Филина—2 га, бывший директор Пудожской МТС Марков—2 га. Кроме того, председатель этого колхоза Корзин 8,5 га колхозных лугов сдал отдельным лицам косить исполу, чем грубо нарушил постановление партии и правительства от 27 мая 1939

года, где записано: „Председатели колхозов, допускающие сдачу сенокосов в колхозных полях и лугах, а также в лесах, под индивидуальными сенокосами колхозников и лиц, не состоящих в колхозе, будут исключаться из колхоза и отдаваться под суд, как нарушители закона“.

Установлено, что ряд районных организаций, которым выделялись сенокосы из колхозного массива незаконно их использовали. Под видом организации они разрешили косить рабочим и служащим для своего личного скота.

Многим колхозам района имеют большую дебиторскую задолженность отдельные организации и частные лица.

В том же колхозе „Новая жизнь“ на 1 октября числится дебиторской задолженности 7900 рублей. В числе дебиторов подособное хозяйство райсовета—720 рублей, райзо—750 рублей, ветлечебница—500 руб-

лей, райком партии—600 рублей и другие.

В сельхозартели „Правда“, Пудожского сельсовета колхозница Вартиайнен в апреле с. г. взяла в кассе колхоза взаимобразно 1090 рублей на покупку сена для личной коровы и до настоящего времени денег не внесла.

В общественной работе колхоза Вартиайнен участия не принимает, а всеми правами, как член артели пользуется наравне с честными работающими колхозниками.

Бывший зав. райзо Перминов, пользуясь служебным положением, весь стойловый период 1945—46 г. держал свою корову в колхозе „Вперед“, Пудожского сельсовета на полном содержании колхоза, отчего извлек личную выгоду 3390 рублей, с колхозом не рассчитался.

Много имеют дебиторских должников колхозы: „Красный луч“, Гакугского сельсовета, „III решаю-

щий год пятилетки“, Пещанского сельсовета и другие.

Задача партийных и советских организаций района в кратчайший срок устранить все нарушения. Оградить колхозы в дальнейшем от посягательств на колхозное добро. Пресечь малейшие попытки к извращению политики партии и правительства по отношению к колхозам, а нарушителей привлекать к строжайшей ответственности.

М. Антонов,
пом. прокурора Пудожского района.

Отв. редактор М. ИПАТОВА.

Объявление

Пудожская районная колхозная школа объявляет набор на курсы счетоводов. Принимаются лица обоего пола в возрасте не менее 16 лет с образованием не ниже 6 классов.

Начало занятий с 15 октября 1946 года.

За справками обращаться по адресу: г. Пудож, улица Ленина, 16.

Дирекция.