

КРАСНОЙ ПРИАЖА

Приажан ВКП(б)-н РК-н и РИК-н органа
 Приажя, Карельской АССР

МАРТАН
 26
 пайвә,
 пұхәпайвә
 1939 вуотта
 № 29 (676)

Номеран хинда
 8 коп.

ИЗВЕЩЕНИЕ

27 марта 1939 года в 12 часов дня в помеще-
 нии дома культуры созывается очередной плен-
 ум Пряжинского райисполкома.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О подготовке к весеннему севу.
2. Об исполнении бюджета за 1938 год и утверждение бюджета на 1939 год.

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

ДОКЛАДЧИК т. МОЛОТОВ.

(Продолжение. Начало смотри в газете „Красной Приажя“ от 24 марта).

II. Основная экономическая задача СССР.

Вы знаете, товарищи, что успехи имеют и теневую сторону. Они вызывают иногда и излишнее увлечение. Нельзя отрицать, что в некоторых случаях мы и теперь имели некритическую переоценку этих успехов. Поэтому надо разобраться в действительных фактах.

Мы действительно догнали и перегнали капиталистические страны по темпам роста нашей промышленности. Мы действительно догнали и перегнали эти страны и по технике производства. Оба эти достижения имеют громадное значение, но это еще не все, что нужно. Еще на XVI съезде партии в 1930 году товарищ Сталин предупреждал, что „нельзя смешивать темп развития промышленности с уровнем ее развития“, что это вещи совершенно различные; что „мы дьявольски отстали в смысле уровня развития нашей промышленности от передовых капиталистических стран“; что нам необходимы высокие темпы развития промышленности, чтобы „догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны“.

Тем не менее, кое-где стали забывать о том, что в экономическом отношении, то-есть в смысле размеров промышленного производства на душу населения, мы все еще отстаем от некоторых капиталистических стран. Стали забывать о том, что, собственно, только каких-нибудь 10—12 лет, как мы смогли начать поднимать страну с прежнего низкого уровня ее развития. Стали забывать о том, что дело идет о ликвидации такого отставания от других стран, которое является результатом больше, чем вековой отсталости дореволюционной России. Забывать же об этом никак нельзя, и успокаиваться на достигнутом мы никак не можем.

В СССР построен социализм, но построен только в основном. Нам еще много, очень много надо поработать, чтобы по-настоящему обеспечить СССР всем необходимым, чтобы у нас достаточно производилось всех товаров, чтобы у нас было изобилие всех продуктов, чтобы не только технически, но и экономически поднять нашу страну на такой уровень, который не только не уступает самой передовой капиталистической стране, но стоит значительно выше.

Мы вступили в новую полосу развития, в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму. Но этот переход к коммунизму означает изобилие всех продуктов, от которого мы еще далеки. Этот переход к коммунизму означает такой высокий технико-экономический уровень страны, который намного превышает современный уровень любой экономически самой развитой капиталистической страны. Из этого следует, что мы стоим перед новыми, громадной важности задачами в экономическом развитии СССР.

Эти задачи вытекают, прежде всего, из того, что в смысле экономического развития, то-есть в смысле размера промышленного производства на душу населения, мы еще стоим позади наиболее развитых капиталистических стран. При этом нельзя упускать, что численность населения СССР значительно превышает численность населения США, больше чем в два раза превышает население Германии и примерно в четыре раза превышает население как Англии, так и Франции.

В дополнение к тезисам приведу некоторые цифры. Вот соответствующая таблица.

О производстве главнейших видов промышленной продукции НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ в СССР и капиталистических странах (СССР — за 1937 г., другие страны по последним опубликованным данным).

		СССР	США	Германия	Англия	Франция	Япония
Электроэнергия	квт. ч.	215	1160	735	608	490	421
Чугун	кггр.	86	292	234	183	189	30
Сталь	"	105	397	291	279	188	62
Уголь	"	757	3429	3313	5165	1065	643
Цемент	"	32	156	173	154	86	60

Из этих цифр видно, что в расчете на душу населения мы серьезно отстали в производстве электроэнергии, чугуна, стали, каменного угля, цемента. Между тем, без высокого уровня развития этих производств нельзя обеспечить полный расцвет машиностроения, оборонной промышленности, транспорта, строительства новых заводов и фабрик. Из этих цифр также видно, как много у нас еще работы в деле развития тяжелой промышленности, хотя мы много заботились об этом деле все эти годы. Надо, впрочем, сказать, что есть и такие крупнейшие отрасли тяжелой промышлен-

ности, как нефтяная, по которой СССР, хотя и сильно отстает от Соединенных Штатов Америки, но во много раз превосходит Германию, Францию, Италию и Японию, где почти не производится добычи нефти. Возьмем теперь вопрос об уровне развития промышленности, производимой предметами широкого потребления. И тут мы увидим, что СССР отстал по размерам производства на душу населения таких промышленных товаров, как хлопчатобумажные и шерстяные ткани, кожаная обувь, сахар, бумага, мыло и некоторые другие.

Вот еще одна таблица:

О производстве главнейших видов промышленной продукции НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ в СССР и капиталистических странах. (СССР — за 1937 г., другие страны — по последним опубликованным данным).

		СССР	США	Германия	Англия	Франция	Япония
Хлоп.-бум. ткани	метр.	16	58	св. нет	60	31	57
Шерстяные ткани	"	0,6	2,8	св. нет	7,4	св. нет	св. нет
Обувь кожаная	пар.	1	2,6	1,1	2,2	св. нет	св. нет
Бумага	кггр.	5	48	42	42	23	8
Сахар	"	14	12	29	8	21	17
Мыло	"	3	12	7	11	10	св. нет

Почему же, несмотря на всю проделанную работу и несмотря на громадный темп роста нашей промышленности, мы все еще экономически отстаем от наиболее развитых капиталистических стран?

Ответ на этот вопрос ясен. Потому, что наша страна еще недавно была страшно отсталой в промышленном отношении и в виду большого количества населения страны

мы производства промышленной продукции на душу населения. За истекший короткий срок она не могла успеть полностью наверстать упущенное раньше время.

Вспомните, что писал Ленин еще в 1913 году в тогдашней „Правде“ в статье „Как увеличить размеры душевого потребления в России?“ Вичужа наемных писак буржуазной прессы, Ленин гово-

„Россия остается невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и полудикой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки“.

Указывая на это, Ленин громил стоявших у власти капиталистов и помещиков России за то, что они „своим гнетом осуждают пять шестых населения на нищету, а всю страну на застой и гниение“.

Ленин снова и снова возвращался к этому вопросу. В том же 1913 году, в статье „Железо в крестьянском хозяйстве“, он сравнивал тогдашнюю Россию с Венгрией. Он приводил тогда поучительные факты об экономике в Венгрии, где у власти также стояли помещики-реакционеры, как и в России. Ленин установил тогда следующее: из 2,8 миллионов крестьянских хозяйств Венгрии в 2,5 миллионов хозяйств „безусловно преобладают плуги с деревянным дышлом, бороны с деревянной рамой и почти наполовину распространены телеги на деревянном ходу“. И тут же Ленин добавлял: „Нищета, примитивность и заброшенность громаднейшего большинства наших крестьянских хозяйств еще несравненно сильнее, чем в Венгрии“.

Так в действительности и было.

На каком уровне находилась тогда промышленность в России?

Производство электроэнергии на душу населения в 1913 году было в 17 раз меньше, чем в США, в 5 раз меньше, чем в Германии.

Выплавка чугуна на душу населения в 1913 году была меньше в 11 раз, чем в США, в 8 раз меньше, чем в Англии, в 8 раз меньше, чем в Германии и в 4 раза меньше, чем во Франции.

Выплавка стали на душу населения в 1913 году была меньше в 11 раз, чем в США, в 8 раз меньше, чем в Германии, в 6 раз меньше, чем в Англии и в 4 раза меньше, чем во Франции.

Добыча каменного и бурого угля (в пересчете на каменный уголь) на душу населения в нашей стране

(Продолжение на 25-й стр.)

Продолжение доклада т. Молотова на XVIII съезде ВКП(б).

в 1913 году была меньше в 26 раз, чем в Америке, в 31 раз меньше, чем в Англии, в 15 раз меньше, чем в Германии, в 5 раз меньше, чем во Франции.

Вот на каком низком уровне стояла Россия до революции. Стоявшие у власти помещики и капиталисты рукодаризма сковывали могучие силы нашего народа, не давали им развернуться.

Заслуживает особого внимания тот факт, что Россия тогда не только не догоняла наиболее развитых капиталистических стран, а, напротив, все больше отставала от них по ряду важнейших производств.

Вот цифры по производству чугуна за 1900 и за 1913 г.г.

Производство чугуна на душу населения в царской России в 1900 году стояло ниже, чем в Соединенных Штатах Америки в 8 раз, а в 1913 году оно стояло ниже уже в 11 раз. По сравнению с Германией производство чугуна в России в 1900 году стояло ниже, примерно, в 6 раз, а в 1913 году уже стояло ниже в 8 раз. По сравнению с Францией в 1900 году оно стояло ниже в 3 раза, а в 1913 году стояло ниже в 4 раза.

Тоже самое относится и к стали.

Понятно, что Ленин с тревогой и негодованием писал тогда в первой из указанных выше статей об «увеличивающейся отсталости» России, о том, что «мы отстаем все больше и больше».

Вот почему перед самой Октябрьской революцией, когда Россия была доведена империалистической войной до крайности, Ленин в статье «Грозная катастрофа и как с ней бороться» поставил вопрос ребром:

«Война создала такой необятный кризис, так напрягла материальные и моральные силы народа, нанесла такие удары всей современной общественной организации, что человечество оказалось перед выбором: или погибнуть, или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрого и радикального перехода к более высокому способу производства».

В силу ряда исторических причин: большей отсталости России, особенно трудностей войны для нее, наибольшей гнилости царизма, чрезвычайной живости традиций 1905 года, в России раньше других стран вспыхнула революция. Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и пере-

гнать их также и экономически».

Ленин круто поставил вопрос: «либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически».

Задача, как видите, стояла перед большевиками не маленькая и не легкая, но большевики не испугались трудностей. Став у власти, большевистская партия взялась за решение этой задачи с величайшим энтузиазмом. Сделано уже к теперешнему времени немало. Вместо имевшегося до революции позорного отставания от других стран, Советский Союз успешно с каждым годом подтягивает уровень развития своей промышленности к уровню наиболее развитых капиталистических стран. Большевистская революция спасла Россию от позорного отставания по отношению к другим странам. Она подняла нашу промышленность на высокий уровень. Однако, задача еще не решена. Мы и теперь должны признать, что мы еще отстали в экономическом отношении, но мириться с этим мы не хотим и не будем.

Пора поставить во весь рост ту основную экономическую задачу нашей страны, о которой Ленин говорил перед Октябрем. Пришло время практически взяться за решение основной экономической задачи СССР: догнать и перегнать также и в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, решить эту задачу окончательно в течение ближайшего периода времени. Решив эту задачу, мы сделаем СССР самой передовой страной в мире во всех отношениях. Не только в политическом отношении, чего мы достигли уже давно, не только по уровню техники производства, чего мы также уже достигли. Мы поставим этим СССР на первое место в мире и в экономическом отношении. Тогда, и только тогда, по-настоящему раскроется значение новой эпохи в развитии СССР, эпохи перехода от общества социалистического к обществу коммунистическому.

Чего нужно практически добиться, чтобы экономически догнать и перегнать решающие капиталистические страны?

Товарищ Сталин уже сказал в своем докладе, что для этого необходимо, например, по производству чугуна. Я повторю эти цифры.

Чтобы в производстве чугуна перегнать Англию, мы должны довести ежегодную выплавку чугуна до 25 миллионов тонн. Это, кстати сказать, не так уж сильно отстанет от заданной третьей пятилетки, по которой мы должны добиться в 1942 году 22 миллионов тонн чугуна. Чтобы перегнать Германию по производству чугуна, нам нужно довести ежегодную

выплавку чугуна до 40—45 миллионов тонн. Это, как видите, задача уже гораздо большего масштаба. Чтобы экономически перегнать Соединенные Штаты Америки, нам нужно ежегодную выплавку чугуна довести до 50—60 миллионов тонн. Как видите, задача гигантского масштаба, — задача, значительно выходящая за пределы третьей пятилетки.

Приведу еще пример — электроэнергией.

По потреблению электроэнергии на душу населения в конце третьей пятилетки СССР должен уже перегнать с временный уровень Франции, но он еще будет в полтора раза ниже уровня Германии и почти в три раза ниже современного уровня потребления электроэнергии в Соединенных Штатах Америки.

Надо ли объяснять, почему именно сейчас мы должны поставить во весь рост задачу «догнать и перегнать»? Это ясно и без обширных объяснений.

Теперь у нас в промышленности накоплена громадная техника и имеется возможность дальнейшего быстрого ее развития. У нас есть уже многочисленные кадры, овладевшие техникой и готовые к новым, еще более серьезным боям за экономическую мощь СССР. У нас, кроме того, уже окончательно сложилось социалистическое общество, которое не хочет и не будет мириться с фактом экономического отставания от капиталистических стран, хотя это и есть результат векового исторического отставания нашей страны. Вот почему партия большевиков должна поставить решение этой задачи на очередь дня. При этом мы будем считать своим долгом активно использовать и широко применить в нашей стране все, что есть лучшего в современной технике и технологии производства, а также в научных методах организации труда. Мы должны для этого во всех отношениях использовать, использовать по-большевистски, опыт других стран. Все, что только может помочь ускорению решения основной экономической задачи СССР, должно быть принято в наш расчет.

Вопрос поставлен так, чтобы разжечь стремление к ускорению темпов роста промышленности, особенно тяжелой промышленности, которая, в последнем счете, определяет подьем всего народного хозяйства. Вопрос поставлен так, чтобы разжечь у большевиков и у всех честных людей нашей страны стремление в кратчайший срок покончить с фактом недостаточности экономического уровня СССР. Поставлен вопрос о развертывании экономического соревнования СССР с решающими капиталистическими странами. Вопрос перенесен на международную почву. Тем сильнее должно быть наше стремление с честью ре-

шить эту новую задачу.

Как говорил товарищ Сталин в своем докладе, для решения этой задачи нужно время, нужно, по крайней мере, еще 10—15 лет, еще две-три пятилетки. Выполнение третьего пятилетнего плана во мно-

гом должно предпринять решение этой задачи. Пусть же третья пятилетка станет нашим победным знаменем на арене международного экономического соревнования СССР с капиталистическими странами! (Аплодисменты).

III. План дальнейшего под'ема народного хозяйства.

Третий пятилетний план является продолжением второй и первой пятилетки. В его основе лежит дальнейшее развитие той же генеральной большевистской линии. В нем последовательно проводится линия на дальнейшую индустриализацию СССР, которая является основой наших прежних хозяйственных успехов и залогом дальнейшего, еще более мощного под'ема народного хозяйства.

План третьей пятилетки обеспечивает громадный под'ем всех отраслей народного хозяйства. Особенно быстро идет вверх наша индустрия и, прежде всего, тяжелая и оборонная индустрия. Он обеспечивает дальнейший под'ем всех экономических районов национальных республик с должным учетом решающих общегосударственных задач. В этом плане дается, вытекающая из основной линии, увязка развития отдельных частей народного хозяйства и предусматривается создание необходимых хозяйственных запасов и резервов. При громадных масштабах выросшего советского хозяйства нельзя нормально работать и идти по пути планомерного под'ема без того, чтобы у соответствующих промышленных предприятий и железных дорог не были достаточные запасы, скажем, топлива. Но нам нужны не только текущие запасы. Нам нужны, кроме того, государственные резервы топлива, электроэнергии, промышленных товаров и продовольствия, не говоря уже о соответствующем развитии железно-дорожного и других видов транспорта. Необходимость этого нечего доказывать, особенно в связи с нашей обязанностью обеспечить нужды обороны СССР.

В пред'ездовской дискуссии по тезисам о третьем пятилетнем плане было сделано не мало существенных замечаний и внесен ряд поправок и дополнений. Эти замечания в известной части можно будет учесть при окончательном принятии тезисов о третьем пятилетнем плане. По вопросу же о колхозах явно необходимо принять некоторые дополнения к тезисам, о чем я еще скажу дальше.

Третий пятилетний план должен специально учесть некоторые недостатки в выполнении плана второй пятилетки. Для примера можно сослаться на положение дел в электроэнергетике

Как известно, план по производству электроэнергии за вторую пятилетку почти выполнен, — выполнен на 96 процентов. Но, с другой стороны, известно также, что план по строительству электростанций выполнен только на половину, — только на 55 процентов. Следовательно, рост в производстве электроэнергии во второй пятилетке происходил за счет некоторого перенапряжения электростанций. Ненормальность такого положения очевидна. Оно могло иметь место только при серьезных дефектах в самом планировании развития народного хозяйства, для которого обеспечение электрической энергией имеет прямо таки решающее значение.

Могут сказать, что в данном случае дело не столько в недостатках планирования, сколько в недостатках работы по выполнению плана, то-есть в недостатках самого электростроительства и в отставании производства энергооборудования. Но такое рассуждение нельзя признать правильным. Нельзя считать планирование хорошим, если оно не считается с ходом выполнения плана. Такое кабинетное, оторванное от жизни планирование дешево стоит. Планирование не сводится к составлению груды таблиц с цифрами вне зависимости от хода выполнения плана. Самим таблицам, конечно, безразлично, выполняются ли наши планы, но нам, ведущим плановое хозяйство, это далеко не безразлично. Планы нам нужны для того, чтобы иметь правильную линию в хозяйственной работе. Планы нам нужны по отраслям и по районам, по годам и по более коротким периодам, с правильной увязкой отдельных частей и сроков выполнения плана. В соответствии с результатами фактического выполнения плана необходимо вносить коррективы по отдельным отраслям, районам и срокам выполнения плана. Планы нам нужны для того, чтобы проверять как ведется наша хозяйственная работа. Если же план не связан с проверкой исполнения, то он превращается в бумажку, в пустячку. Это касается всех наших хозяйственных организаций, всей нашей хозяйственной работы. Поставив серьезно проверку

Продолжение доклада т. Молотова на XVIII съезде ВКП(б).

исполнения планов, мы улучшим и хозяйственную работу и составление самих планов.

У нас не обращалось на проверку исполнения планов должного внимания. Этим нередко пользовались во вредительских целях наши враги. Надо покончить с этими порядками и тогда наши планы будут играть еще большую роль в хозяйственной жизни страны. Некоторое улучшение работы в области планирования мы уже имеем, но и Госплану, и наркоматам нужно еще много поработать в этом направлении.

Перехожу к отдельным вопросам третьей пятилетки.

По плану третьей пятилетки народный доход страны возрастает (в ценах 1926—1927 годов) с 96 миллиардов до 174 миллиардов рублей, то-есть в 1,8 раза. Это в общем соответствует темпам роста народного дохода за первые две пятилетки. Народный доход в первой пятилетке возрос также в 1,8 раза; во второй пятилетке он возрос в 2,1 раза. Но по своим действительным размерам рост народного дохода в третьей пятилетке будет в много выше, чем за предыдущие годы. Так, в первой пятилетке прирост народного дохода составил 20,5 миллиардов рублей, во второй пятилетке — 50,5 миллиардов рублей. Таким образом, за две пятилетки, вместе взятые, народный доход нашей страны увеличился на 71 миллиард рублей. Это, как видите, немало. Но по плану третьей пятилетки прирост народного дохода должен составить 78 миллиардов рублей, то-есть больше чем за обе первые пятилетки, вместе взятые.

Теперь перейду к отдельным отраслям народного хозяйства.

1. Промышленность.

Объем продукции по промышленности СССР на 1942 год, на последний год третьей пятилетки, устанавливается в 180 миллиардов рублей (в ценах 1926—1927 годов) против 95,5 миллиардов рублей в 1937 году, то-есть рост на 88 процентов. Таким образом, прирост промышленной продукции за третью пятилетку составит 84,5 миллиарда рублей, что значительно превосходит прирост продукции двух первых пятилеток, вместе взятых. При выполнении этого плана у нас будет производиться промышленной продукции, примерно, в 15 раз больше, чем в довоенное время.

Средне-годовой темп роста промышленной продукции устанавливается в 13,5 процентов, то-есть несколько меньший, чем во вторую пятилетку. Надо, однако, учесть, что каждый процент прироста промышленной продукции к кон-

дет составляет 1,8 миллиарда рублей против 950 миллионов рублей в конце второй пятилетки.

План предусматривает средне-годовой прирост по производству предметов широкого потребления в 11 процентов, а по производству средств производства — 15 процентов. В результате этого, производство предметов потребления должно увеличиться к концу пятилетки в 1,7 раза, а производство средств производства должно возрасти в два раза, что

повышает его удельный вес в продукции всей промышленности с 58 процентов в конце второй пятилетки до 62 процентов в конце третьей пятилетки. Как видно из этого, план предусматривает большой темп роста промышленности, производящей предметы широкого потребления, и, вместе с тем еще более быстрый темп роста тяжелой промышленности.

Вот основные задания по важнейшим отраслям промышленности, производящей средства производства:

Рост валовой продукции промышленности, производящей средства производства.

	1937 г.	1942 г.	1942 г. в проц. к 1937 г.
Производство средств производства (в млрд. руб. в ценах 1926-27 г.)	55,2	112,0	203
В том числе:			
1. Машиностроение и металлообработка (в млрд. руб.)	27,5	62,0	225
В том числе:			
а) Станки металлорежущие (в тыс. шт.)	36,0	70,0	194
б) Паровозы магистральные (в переводе на условные „Э“ и „СУ“ в шт.)	1581	2090	132
в) Вагоны товарные в 2-х осном исчислении (2 тыс. шт.)	58,8	90,0	153
г) Автомобили (в тыс. шт.)	200,0	400,0	200
2. Электроэнергия (в млрд. квт. ч.)	36,4	75,0	206
3. Каменный уголь (в млн. тн.)	127,3	230,0	181
4. Нефть с газом (в млн. тн.)	30,5	54,0	177
5. Торф (в млн. тн.)	23,8	49,0	206
6. Чугун (в млн. тн.)	14,5	22,0	152
7. Сталь (в млн. тн.)	17,7	28,0	158
8. Прокат с трубами и поковки из слитков (в млн. тн.)	13,0	21,0	162
9. Химия (в млрд. р.)	5,9	13,4	227
10. Цемент (в млн. тн.)	5,5	10,0	183
11. Вывозка деловой древесины (в млн. м ³)	111,3	200,0	180
12. Пиломатериалы (в млн. м ³)	28,8	45,0	156

Приведу также основные задания по промышленности, производящей предметы потребления:

Рост валовой продукции промышленности, производящей предметы широкого потребления.

	1937 г.	1942 г.	1942 г. в проц. к 1937 г.
Производство предметов потребления (в млрд. руб. в ценах 1926-27 г.)	40,3	68,0	169
1. НКТекстильпром	8,5	13,4	157
2. НКЛегпром	6,7	9,8	147
3. НК Рыбной промышленности	0,8	1,4	169
4. НК Мясной и молочной промышленности	2,9	6,1	206
5. НКПищепром	9,1	15,0	164
6. НКЗаг	1,9	2,8	142
7. Промкооперация (в ценах 1932 г.)	13,2	26,4	200
По отдельным видам производства.			
а) Бумага (в тыс. т.)	831,6	1.300,0	156
б) Хлопчатобумажные ткани (с товарным суровьем (в млн. м.), всего	3442,4	4.900,0	142
в) шерстяные ткани (в млн. метров), всего	105,1	175,0	167
г) обувь кожаная (в млн. пар) всего	164,2	235,0	143
д) сахар-песок (в тыс. т.)	2421,0	3.500,0	144
е) консервы (в млн. условных банок)	873,0	1.800,0	206

Выше среднего темпа подъема промышленности должны расти в третьей пятилетке такие отрасли, как машиностроение, электроэнергия, химическая

твенные стали и некоторые другие.

Основные задачи работников промышленности в деле обеспечения выполнения третьей пятилетки

а) По машиностроению, черной и цветной металлургии. Задача заключается в том, чтобы форсировать развитие машиностроения и обеспечить, тем самым, дальнейшее мощное увеличение технического вооружения самой промышленности, других отраслей народного хозяйства и обороны страны. Форсированное развитие машиностроения неразрывно связано с новым еще более мощным подъемом, во-первых, черной металлургии: чугуна, стали, проката, качественные стали; во-вторых, цветной металлургии: меди, алюминия, цинка, свинца, никкеля и другие цветные металлы. От успехов в решении этой группы задач больше всего зависит решение основной экономической задачи СССР, задачи догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны также и в экономическом отношении.

В связи с задачами дальнейшего развития машиностроения, надо подчеркнуть исключительную важность вопросов технической политики. Нам нужно не всякое машиностроение, нам нужно развитие передового машиностроения, стоящего в полной мере на уровне главных достижений мировой техники. Нам, например, нужно не просто увеличивать производство станков, нам необходимо обеспечить в станкостроении решительное повышение удельного веса высокопроизводительных и специальных станков, особенно автоматов и полуавтоматов. Это относится и ко всем остальным видам машиностроения. Мы не должны допускать отставания нашей машиностроительной промышленности от уровня современной техники, от современных технических достижений, к чему неизбежно ведет самоуспокоенность и зазнайство в этом деле. Надо, чтобы техническая политика в советском машиностроении была в полной мере на уровне современной мировой техники.

б) По топливу и по энергетической базе СССР. Задача заключается в том, чтобы большевистскими темпами двинуть вперед отставшее в последние годы топливо, особенно добычу угля и нефти, и быстро развернуть электростроительство и производство энергооборудования. Не обходимо, чтобы развитие топливной и энергетической базы не только не отставало от подъема промышленности и народного хозяйства, а шло впереди их и создавало прочную базу для дальнейшего их развития. Нужно ликвидировать имевшееся отставание в строительстве угольных шахт и нефтепромыслов, а также в добыче торфа и сланцев. Без решительного и скорейшего подъема электростроительства, угольно-нефтя-

базы во всех основных экономических районах страны нельзя решить других крупных задач в подеме народного хозяйства. Без этого нельзя обеспечить здоровую основу выполнения третьей пятилетки. Чтобы не допускать загрузки транспорта громадными перебросками топлива, нужно обеспечить максимально высокие темпы добычи угля в Подмосковном бассейне, в районах Урала, на Дальнем Востоке и в Средней Азии. Дело создания в районе между Волгой и Уралом новой нефтяной базы — „Второго Баку“ считать первостепенной и неотложной государственной задачей. Надо покончить с отставанием в области газификации, широко развернуть использование природных и промышленных газов, а также подземную газификацию углей; в электростроительстве держать твердый курс на небольшие и средние электростанции, теплостанции и гидростанции и дать большой ход мелким гидростанциям.

в) По химической промышленности. Задача заключается в том, чтобы ускоренно двинуть вперед химическую промышленность и химизацию народного хозяйства, для чего у нас имеются неограниченные возможности и самые лучшие перспективы. Здесь особенно важно собрать и нацелить кадры. Хорошая организация кадров химиков, инженеров, техников и рабочих, и широкое привлечение людей науки к делу развития химической промышленности и внедрения усовершенствованных процессов должны обеспечить выполнение лозунга „третья пятилетка — пятилетка химии“.

г) По производству товаров широкого потребления. Задача заключается в том, чтобы всемерно расширить производство товаров широкого потребления, развивая все отрасли легкой, пищевой и местной промышленности. Надо всячески ускорить подъем текстильной промышленности, у которой сырье — хлопок идет много впереди промышленной переработки. Максимальное участие в этой работе местных партийных, советских, профсоюзных организаций во многом должно ускорить подъем производства товаров широкого потребления.

д) По таким отраслям промышленности, которые особенно отстали, как лесная промышленность, производство стройматериалов, рыбная промышленность и некоторые другие, нужны серьезные и срочные меры. Внедрение передовой техники и обеспечение правильной организации труда с хорошо организованным поощрением передовых, лучших работников обеспечит успешное решение задачи ликвидации отставания этих отраслей.

Продолжение доклада т. Молотова на XVIII съезде ВКП(б).

е) По всем отраслям промышленности нужно:

во-первых, поднять ответственность руководителей — коммунистов и беспартийных, за порученное им дело, за настоящую большевистскую деловитость в работе, при которой подбор кадров и фактическая проверка исполнения стоят всегда в центре внимания руководителей;

во-вторых, усилить борьбу за повышение производительности труда, за укрепление трудовой дисциплины, за развитие социали-

стического соревнования и стахановского движения;

в-третьих, добиваться снижения себестоимости промышленной продукции и всемерно добиваться повышения качества продукции во всех отраслях промышленности.

Произведенная за последний период реорганизация промышленных наркоматов, в смысле их разукрупнения, приближает руководство наркоматов к предприятиям и должна сыграть положительную роль в дальнейшем подъеме нашей промышленности.

2. По сельскому хозяйству.

Третий пятилетний план устанавливает рост продукции по всему сельскому хозяйству с 20,1 миллиардов рублей (в ценах 1926—1927 годов) в конце второй пятилетки до 30,5 миллиардов рублей в конце третьей пятилетки, то-есть рост на 52 процента.

Как растут отдельные отрасли сельского хозяйства?

По зерновым культурам план намечает увеличение урожайности на 27 процентов. Это значит, что к концу третьей пятилетки мы должны собирать урожай зерновых, примерно, в 8 миллиардов пудов. Посильна ли эта задача? Да, посильна. Это видно хотя бы из того, что уже в 1937 году мы получили, как показывают последние подсчеты, урожай зерна в 7 миллиардов 300 миллионов пудов. Тем самым мы в основном выполнили Сталинское задание — обеспечить урожай зерновых в 7—8 миллиардов пудов. Если хорошо поработаем, наверняка выполним полностью и задание на сбор 8 миллиардов пудов зерна. Чтобы оценить приведенные выше цифры об урожае зерновых, надо припомнить, что в предвоенные годы средний урожай за пятилетие составил немного больше 4 миллиардов пудов.

По техническим культурам третья пятилетка намечает следующие задания на 1942 год: по хлопку-сырцу — 32,9 миллиона центнеров, при урожайности поливного хлопка в 19 центнеров с гектара, что означает рост продукции на 28 процентов; по сахарной свекле сбор в 300 миллионов центнеров, при урожайности в 250 центнеров с гектара, что означает увеличение продукции на 37,2 процента; по льну-волокну — 8,5 миллионов центнеров, при урожайности в 4,6 центнера с гектара, что означает увеличение продукции на 49 процентов. Нужно поднять такие культуры, как подсолнечник, конопля, кукуруза, каучуконосы, новобульбные. Садоводство и виноградарство должны сильно пойти в гору. Субтропическим культурам, чаю, дитроповым, шелководству необходимо обеспечить

дальнейший большой подъем. Нужно создать вокруг больших городов картофельно-овощные и животноводческие базы, обеспечивающие полностью снабжение этих городов овощами, картофелем, а, по возможности, также молоком и мясом.

В нашем сельском хозяйстве создались исключительно благоприятные возможности для подъема колхозного труда. В этом отношении исключительный интерес представляет пример с нашим хлопководством. Стоило государству, по инициативе товарища Сталина, установить в 1935 году специальные премии за увеличение сдачи хлопка и за короткое время мы добились громадного успеха. В самом деле, еще в 1934 году сбор хлопка по СССР составлял всего 12 миллионов центнеров, а в 1936 году он составлял уже 24 миллиона центнеров. За два года сбор хлопка удвоился. Что это неслучайный подъем, видно из того, что и в последующие годы урожайность и валовой сбор хлопка продолжали безостановочно расти.

Вот более подробные цифры за последние пять лет по Узбекской ССР, которая является основным производителем хлопка в СССР.

Урожайность и валовой сбор хлопка-сырца по Узбекской ССР.

Годы	Урожайность в центн. с га	Валовой сбор (тыс. цент.)
1934	7,9	7:80
1935	11,6	10828
1936	16,2	15161
1937	16,1	15234
1938	16,4	15042

Из этих данных видно, как в Узбекистане росла урожайность хлопка за эти пять лет. В 1934 году урожай хлопка с одного гектара в Узбекистане составлял 7,9 центнеров, в 1935 году — 11,6 центнеров, в 1936 году — 16,2 центнера, в 1937 году — 16,1 центнера, в 1938 г. — 16,4 центнера. Это уже успех не отдельных людей или групп работников. Это победа узбекского народа, который на деле показал,

какие громадные силы таятся в наших колхозах. (Аплодисменты).

Благодаря таким же успехам по хлопку также в Азербайджане, Туркменистане, Таджикистане, а кроме того и на Украине, в нашей стране теперь решена хлопковая проблема. Текстильная промышленность СССР не только полностью обеспечена хлопком, но уже не поспевает за его переработкой. Если бы не было колхозов, не могло бы происходить таких чудес. (Аплодисменты). Но колхозный строй, опирающийся на помощь государства сельско-хозяйственными машинами, тракторами и минеральными удобрениями, повернул дело на совершенно новые рельсы.

Пример с хлопком должен заставить задуматься всех работников сельского хозяйства. Он показывает, что для роста производительности труда в сельском хозяйстве, разумеется, не только на хлопковых полях, у нас создались исключительно благоприятные возможности, которых раньше не было. С тех пор, как колхозы окрепли, они начали показывать настоящую свою силу в подъеме сельского хозяйства. Все это говорит за то, что большие задания третьей пятилетки по сельскому хозяйству могут и должны быть обеспечены.

Базой для дальнейшего подъема нашего сельского хозяйства является:

во-первых, дальнейшая механизация сельского хозяйства, ее комплексность, обязательная и полная обеспеченность тракторов тракторно-прицепным инвентарем, подтягивание дела механизации технических культур;

во-вторых, усиление работы по проведению агротехнических мероприятий и особая забота об улучшении семенного дела;

в-третьих, введение правильной системы удобрений в сельском хозяйстве, поднятие дела снабжения минеральными удобрениями и вообще развитие химизации сельского хозяйства;

в-четвертых, переход на правильные севообороты, а значит, наведение должного порядка в землеустроительных делах.

По сравнению с сельско-хозяйственными культурами, план третьей пятилетки по животноводству отличается более высоким ростом темпа продукции. Поголовье лошадей за годы третьей пятилетки должно увеличиться на 35 процентов, крупного рогатого скота — на 40 процентов, свиней — на 100 процентов, овец — на 110 процентов. Основной предпосылкой такого быстрого роста животноводства является запроектированный в плане большой рост кормовой базы. Площади под кормовыми культурами увеличиваются с 10,6 милли-

онов гектар до 23,6 миллионов гектар к концу третьей пятилетки, что дает прирост на 123 процента. Поскольку зерновая проблема уже решена, то в третьей пятилетке СССР должен окончательно решить и животноводческую проблему.

Наши совхозы в третьей пятилетке должны окончательно превратиться в высокопроизводительные и высокорентабельные хозяйства. Они должны стать на деле примером образцового сельского хозяйства.

Большую организующую роль в подъеме сельского хозяйства должна сыграть открывающаяся в этом году Всесоюзная Сельско-Хозяйственная Выставка. В этой выставке примут участие передовики всех отраслей сельского хозяйства. Но не только в этом дело.

Для получения права на участие во Всесоюзной Сельско-Хозяйственной Выставке установлены определенные показатели для колхозов, МТС и совхозов, а также для отдельных категорий работников сельского хозяйства, с дифференциацией этих показателей по культурам, отраслям и сельско-хозяйственным зонам. Эти показатели установлены таким образом, что при выполнении их всей массой колхозов и совхозов у нас будет обеспечено не только выполнение, но и перевыполнение заданий третьего пятилетнего плана по сельскому хозяйству. Таким образом, Всесоюзная Сельско-Хозяйственная Выставка дает целую программу для подъема сельского хозяйства. Она послужит делу всесоюзной популяризации передовиков сельского хозяйства, популяризации и распространению лучших примеров их работы. Эта выставка должна вызвать соревнование между колхозами, МТС и совхозами, между районами, областями и республиками. Она может и должна сыграть крупную роль в организации дальнейшего подъема сельского хозяйства и в выполнении заданий третьей пятилетки.

Скажу всего два слова еще об одном большом вопросе — о колхозах.

У нас во многих случаях серьезно запущены органи-

зационные дела колхозного руководства. Не случайно, что в последнее время пришлось провести ряд мер по борьбе с нарушениями Устава сельско-хозяйственной артели. Не без влияния чуждых и прямо вредительских элементов интересы подсобного хозяйства колхозников в некоторых случаях стали противопоставлять интересам колхоза. Между тем, у крестьян есть только один верный путь к дальнейшему улучшению своей жизни — большевистский путь укрепления колхозов. (Аплодисменты). Нужно ликвидировать нарушения Устава сельско-хозяйственной артели, ввести в норму приусадебные земли и индивидуальный скот колхозников, поставить на первое место заботу о колхозной собственности, об укреплении колхоза. Тогда будет правильно развиваться и подсобное хозяйство колхозников. В этом путь к дальнейшему подъему сельского хозяйства, к изобилию продуктов в нашей стране, к зажиточной и культурной жизни всех колхозников. Вопросы колхозной дисциплины и производительности труда также зачастую совершенно заброшены. Не следует ли поставить такой вопрос: насколько нормально такое положение, когда в колхозах не мало таких колхозников, — „колхозников по названию“, — у которых за весь год не набирается ни одного трудодня или же каких-нибудь 20—30 трудодней, так сказать, „для близуры“? Настоящие ли это колхозники и должны ли они пользоваться всеми преимуществами, установленными государством для колхозов и колхозников? И еще один вопрос. В поднятии производительности труда и в подъеме сельского хозяйства уже крупную роль сыграло создание звеньев в колхозах. Пока звеньевая организация распространена в не большой части колхозов. Между тем, это дело оправдано опытом и требует широкого распространения в колхозах.

В соответствии с этими замечаниями, мне кажется, придется внести дополнения в тезисы о третьей пятилетке.

(Продолжение в след. номере).

Ответств. редактор Ф. ТЕРЕНТЬЕВ.

Объявление

Пряжинской конторе связи требуется моторист на постоянную работу на двигателе Л-3 при Пряжинском радио узле НКС. Оплата труда по соглашению. Обращаться к начальнику райконторы связи.

Начальник конторы Связи ИСАКОВ.