

Красное ШЕЛТОЗЕРО

Орган Шелтозерского РК ВКП(б) и РИК'а
№ 30 (623) | 29 марта 1939 г. | Цена № 8 коп.

Госплана СССР о предварительных итогах Всесоюзной переписи населения 1939 года

Во исполнение постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 26 июля 1938 г. Центральное Управление Народно-Хозяйственного Учета Госплана СССР провело по состоянию на 17-ое января 1939 года Всесоюзную перепись населения.

По предварительным данным, полученным Центральным Управлением Народно-Хозяйственного Учета, численность наличного населения СССР составляет 170.126 тыс. человек.

Окончательные данные переписи о численности

населения Союза ССР с подразделением по республикам, краям, областям и крупным городам будут установлены в апреле 1939 года.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ
СОЮЗА ССР.

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВЕ ВКП(б)

ДОКЛАДЧИК ТОВ. Ж Д А Н О В
(Продолжение, начало смотри в № газеты 29)

О правах членов партии

Следующее предложение в отношении изменений устава заключается в дополнении уставного положения о членах партии и их обязанностях положением о правах членов партии, считающихся само собою разумеющимися, но не отмеченных в уставе.

Тезисы предусматривают, что в уставе должны быть оговорены следующие права членов партии:

а) право членов партии критиковать на партийных собраниях любого работника партии;

б) право членов партии избирать и быть избранными в партийные органы;

в) право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда выносятся решения о их деятельности или поведении;

г) право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию вплоть до ЦК ВКП(б).

Внесение в устав этих дополнений о правах членов партии будет играть огромное значение для дальнейшего подъема активности членов партии, для повышения ответственности членов партии за дело партии, для ограждения членов партии от проявлений бюрократизма.

Опыт показывает, что в практике права членов партии часто нарушались. Нередки случаи преследования и гонения за критику и самокритику со стороны бюрократических и враждебных элементов. Нередки случаи, когда решение, касающееся деятельности или поведения того или иного члена партии, выносятся в его отсутствие.

Известно немало фактов, когда враждебные и бюрократические элементы запрещали членам партии обращаться с тем или иным заявлением в партийные инстанции. Враждебные элементы широко культивировали практику противопоставления служебной дисциплины, как высшей, дисциплине партийной, разлагая тем самым честных работников.

Тезисы исходят из того, что нет более высокой дисциплины, чем дисциплина партийная.

Имели место также факты ущемления прав членов партии в отношении возможности избирать и быть избранными.

Всем вам памятно разъяснение ЦК перед выборами партийных органов в прошлом году, исправившее неправильную практику, когда переведенные уже в члены партии кандидаты, но не получившие еще партийных билетов, товарищи не допускались к участию в выборах парторганов.

Для того, чтобы проиллюстрировать фактами нарушения прав членов партии, имеющие место в практике, остановлюсь на нескольких примерах.

Тов. Седенков — член ВКП(б) с 1924 года, рабочий завода „Баррикады“ в Сталинграде, с 28-летним производственным стажем. Он неоднократно указывал на недостатки работы в цехе, но руководство цеха и общественные организации не прислушивались к его голосу. Тогда т. Седенков решил написать заявление в ЦК, в котором описал некоторые недостатки в работе цеха. Это заявление он передал секретарю цеховой парторганизации для направления в ЦК ВКП(б). Вместо того, чтобы исполнить требование члена партии и направить письмо по назначению, бюро цеховой ячейки стало обсуждать „проступок“ тов. Седенкова и заставило его признать ошибкой написание заявления в ЦК и дать обещание, что он подобных „ошибок“ впредь не допустит. Письмо так и не было направлено в ЦК. При проверке партдокументов об этом письме тов. Седенкова вспомнили и заводская парторганизация исключила тов. Седенкова из партии за „неустойчивость“. (Оживление в зале).

9 января 1936 года Сталинградский обком подтвердил исключение т. Седенкова из партии. Местные партийные организации настолько запугали т. Седенкова, что он, апеллируя в 1937 году в ЦК ВКП(б) в своей апелляции снова раскаивался в до-

пущенных им „ошибках“, — вот до чего „убедили“ человека. Партколлегия ЦК восстановила тов. Седенкова в партии.

Подобный же факт имел место и с тов. Толстиком — директором Икорецкой МТС, Лискинского района, Воронежской области. Тов. Толстиков на имя товарищей Сталина и Молотова прислал письмо о том, что его несправедливо травят секретари райкома, которые сами допускают извращения в хлебопоставках.

При выяснении на месте работником ЦК заявления тов. Толстикова полностью подтвердилось и секретари райкома были разоблачены как враги народа. Однако, и после их ареста в районе продолжали травить тов. Толстикова, добились исключения его из партии и даже ареста.

Многочисленные его жалобы в Воронежский обком партии оставались нерассмотренными обкомом на протяжении трех месяцев, несмотря на неоднократные напоминания из секретариата ЦК ВКП(б). Только вторичным вмешательством ЦК ВКП(б) в августе 1938 года тов. Толстиков был полностью реабилитирован, а на виновных в травле и произволе наложены взыскания.

Очень часто нарушается право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда разбирается вопрос о их деятельности или поведении. Заочное исключение, к сожалению, не редкость во многих партийных организациях.

Упоминание в уставе о правах члена партии имеет также исключительное значение с точки зрения осуществления одного из важнейших положений ленинизма: не только учить массы, но и учиться у масс.

Товарищ Сталин на февральско-мартовском пленуме ЦК в 1937 году указывал, что

„одного лишь нашего опыта, опыта руководителей, далеко еще недостаточно. Для того, чтобы правильно руководить, необходимо опыт

руководителей — дополнить опытом партийной массы, опытом рабочего класса, опытом трудящихся, опытом так называемых „маленьких людей“.

Это значит — ни на минуту не ослаблять, а тем более не разрывать, наших связей с массами.

Отсюда вытекает необходимость специального пункта устава, который предусматривал бы право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК ВКП(б). Большой важности государственные и партийные вопросы, факты, имеющие исключительное значение для вскрытия неполадок в той или иной партийной или советской организации, часто всплыва-

ют на свет именно в связи с заявлениями „маленьких“ людей.

Ленин и Сталин неоднократно указывают на то, что бюрократ с партийным билетом — это самый опасный и худший вид бюрократа, потому что, обладая партийным билетом, он воображает, что может не считаться с партийными и советскими законами, с нуждами и интересами трудящихся.

Уставное закрепление прав членов партии дает в руки партии сильнейшее оружие для борьбы с зазнайством, с бюрократическим самомнением и чванством, для улучшения связей руководителей с руководимыми, а, следовательно, для улучшения всей партийной и государственной работы.

Об отмене массовых чисток

Тезисами предусматривается, далее, отмена массовых чисток партии. Опыт показал, что от них сейчас можно и нужно отказаться по следующим мотивам:

Метод массовых чисток, введенный в начале нэпа, в период оживления капиталистических элементов, чтобы оградить партию от проникновения в ее ряды людей, разлагавшихся в связи с нэпом, потерял почву для нынешней обстановки, когда капиталистические элементы ликвидированы.

Необходимо подчеркнуть здесь, что массовые чистки сыграли огромную роль для укрепления партии. Если наша партия представляет сейчас гораздо более организованную силу, чем когда-либо, если партия укрепила свою мощь, очистив свои ряды от всякой мрази, то в этом деле массовые чистки имели большое значение.

Однако, метод массовых чисток в условиях, когда капиталистические элементы ликвидированы, когда в партийном хозяйстве введен большевистский порядок, когда партия уже избавилась от ненадежных и сомнительных элементов, явно не соответствует изменившимся условиям, не достигает цели.

Партия может в обычном

порядке очищать свои ряды от людей, нарушающих программу и устав партии.

Отрицательные стороны массовых чисток заключаются в том, что кампанийский характер массовых чисток влечет за собой много ошибок, в первую очередь по линии нарушения ленинского принципа об индивидуальном подходе к людям.

Метод массовых чисток, вводя определенный стандарт, подгоняя людей под определенную мерку, способствует формальному подходу, не дает возможности в полной мере осуществлять партийную установку о внимательном отношении к членам партии, к работникам, и на практике зачастую ведет к ущемлению прав членов партии.

В связи с этим при массовых чистках имели место многочисленные необоснованные исключения из партии, а враждебные элементы, пробравшиеся в партию, использовывали чистки для травли и избивания честных работников.

Стало быть, в условиях, когда партия уже провела большую очистительную работу, метод массовых чисток не вызывается необходимостью. Об этом го-

Продолжение на 2
странице.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

ворит тот факт, что наиболее серьезная работа по очищению партии от врагов народа, изменников, предателей и агентов фашизма развернулась после массовых чисток. Это не случайно. Новые методы подрывной деятельности враждебных элементов, пробравшихся в партию, заключались в двурушничестве, в прикрытии всей подрывной деятельности внешним согласием с линией партии, внешней готовностью бороться за ее решения. Известно, что созданием шумихи, показной активности, подхалимства, создания атмосферы лести, торжественных речей, приветствий и т. д., враждебные элементы широко пользовались для того, чтобы обмануть и усыпить бдительность некоторых наших руководителей.

Следовательно, по отношению к враждебным элементам, пробравшимся в партию, маскирующим свое вражеское лицо средствами двурушничества и обмана партии, метод массовых чисток оказался мало действительным и не достигавшим цели.

Метод массовых чисток оказался обратным своим острем, главным образом, против так называемых пассивных членов партии и приводил к исключению из партии честных и добросовестных членов партии по мотивам их, якобы, пассивности.

Во время чистки 1933 года так называемые пассивные составляли наибольшую группу среди исключенных из рядов партии. Наибольшее количество ошибок было допущено партийными организациями именно в отношении так называемых пассивных. В пассивные зачастую оказывались зачисленными честные, преданные работники, передовые производственники. В ряды пассивных зачисляли товарищей, не имевших той или иной, часто пустопорожней, нагрузки, связанных большой семьей, не посетивших несколько раз кружок, не ответивших на какой-либо голололомный или голололомный вопрос при политзанятиях.

Нет нужды приводить примеры необоснованных исключений за пассивность. В любой организации их найдется немало.

Таким образом, в связи с укреплением партии потребность в массовых чистках отпадает.

Партия на февральско-мартовском пленуме ЦК 1937 г. и январском пленуме ЦК 1938 г. осудила практику формального и бездушно-бюрократического отношения к вопросу о судьбе членов партии, об исключении из партии и о восстановлении исключенных из партии. Эта практика, как известно, была

широко использована проникшими в партию карьеристскими элементами, стремившимися отличиться и выдвинуться на исключениях из партии, а равно замаскированными врагами внутри партии, стремившимися путем широкого применения мер репрессий перебить честных членов партии и посеять излишнюю подозрительность в партийных рядах. Враг, изменив тактику, уцепился за бдительность и спекулировал на этом, стремясь под прикрытием фальшивых речей о бдительности перебить как можно больше честных коммунистов, имея в виду посеять взаимное недоверие и дезорганизовать наши ряды.

Клевета на честных работников под флагом „бдительности“ является в настоящее время наиболее распространенным способом прикрытия, маскировки враждебной деятельности. Неразоблаченные ослепленные врагов ищите прежде всего среди клеветников. Январский пленум ЦК ВКП(б) 1938 года принял ряд мер, обеспечивающих ликвидацию практики огульных исключений из партии и установление на деле дифференцированного подхода при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных.

ЦК исходили из известного указания товарища Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК 1937 г.

„...некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием внимания к людям, к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают членов партии, не знают чем они живут и как они растут, не знают вообще работников. Поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. И именно потому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют наобум: либо хвалят их огулом, без меры, либо избивают их также огулом и без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Такие руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об „единицах“, об отдельных членах партии, об их судьбе. Исключить из партии тысячи и десятки тысяч людей они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас двухмиллионная и десятки тысяч исключенных не могут что-либо изменить в положении партии. Но так могут

подходить к членам партии лишь люди, по сути дела, глубоко антипартийные.

В результате такого бездушного отношения к людям, к членам партии и партийным работникам искусственно создается недовольство и озлобление в одной части партии, а троцкистские двурушники ловко подцепляют таких озлобленных товарищей и умело тащат их за собой в болото троцкистского вредительства“.

Товарищи, вы очевидно обратили внимание на то, что во время дискуссии тезисам об изменениях в уставе ВКП(б) вопрос о мерах борьбы против опрачивания честных членов партии занимал не последнее место. В ЦК и в редакцию „Правды“ поступило также большое количество писем на эту тему.

Приведу несколько примеров вражеской деятельности под флагом „бдительности“.

Секретарем Иссинского райкома ВКП(б) Тамбовской области был некий Калякайкин. В течение короткого срока из общего числа парторганизации в 175 человек он исключил из партии 58 человек. Калякайкин делал таким образом: Как только он исключал кого-нибудь из партии, то сейчас же ставил вопрос о привлечении к партийной ответственности всех коммунистов, имевших какое-либо отношение к исключенному. Он действовал по своеобразному „конвейеру“. Например, по настоянию Калякайкина был исключен из партии Назаров, который затем по требованию райкома был арестован. Пробыл он под арестом около семи месяцев и за недоказанностью предъявленных ему обвинений был освобожден следственными органами. Но за время нахождения Назарова под арестом, за связь с ним были исключены из партии его жена и семь коммунистов, а также были исключены из комсомола 28 комсомольцев, а десять беспартийных учителей были сняты с работы. Калякайкин был, в конце концов, как полагают, разоблачен, как враг народа, исключен из партии и арестован.

В Архангельской партийной организации был, например, разоблачен такой злостный клеветник, как Прилучный, который написал 142 заявления на коммунистов и ни одно из них не подтвердилось.

В Ленинграде в течение долгого времени орудовала антипартийная группа Напольской, которая усердно „организовывала“ компрометирующие материалы на честных коммунистов, писала на них заявления в

НКВД и добивалась избения честных людей. Этой группой были оклеветаны несколько десятков честных людей.

Гладких, бывший секретарь Ровдинского РК ВКП(б) Архангельской области, давал задания каждому коммунисту найти врага народа и предупреждал заранее, что „перегибов от этого никаких не будет“.

В Ключевом районе Архангельской области врагом народа Песковской было организовано исключение из партии 156 коммунистов, что составляло 64 процента всей организации. В колхозе „Прогресс“ этого района была исключена из партии вся партийная организация в составе 13 человек.

Главные свои усилия враги направляли на то, чтобы перебить честные большевистские кадры. Враг народа Кудрявцев, до своего разоблачения находившийся на руководящей работе в одной из украинских партийных организаций, в своих показаниях говорил следующее:

„Мы стремились исключить возможно большее количество людей из партии. Исключали и тех, кого не за что было исключать. Расчет был один — увеличить количество озлобленных людей и тем самым увеличить число наших союзников“.

Разгром партийного аппарата также входил в план подрывной деятельности врагов народа. Вот что показал другой враг народа, пробравшийся обманом путем в один из обкомов партии на Украине.

„В течение 5—6 дней я разогнал аппарат обкома, снял почти всех заведующих отделами обкома, разогнал 12—15 инструкторов и заменил даже технический аппарат обкома.“

Все это делал под флагом борьбы с врагами и расчистки обкома КП(б)У от потерявших бдительность людей. После „расчистки“ аппарата обкома под тем же флагом я приступил к разгону горкомов и райкомов. За короткое время снял с работы 15 секретарей и целый ряд работников, на которых никаких компрометирующих материалов я не имел. Я создавал видимость борьбы с врагами, озлобляя против партии ряд коммунистов, совершенно незаслуженно снятых мною с работы. Кроме того, я снял с работы и ряд участников нашей контрреволюционной организации, переведя их на меньшую работу и спасая их от провала“.

В некоторых организациях клеветники настолько распоясались, что кла-

дут ноги на стол.

Вот, например, в одном из районов Киевской области был разоблачен клеветник Ханевский. Ни одно из многочисленных заявлений, поданных Ханевским на коммунистов, не подтвердилось. Однако, этот клеветник не потерял присутствия духа и в одном из своих разоблачительных заявлений в обком КП(б)У обратился с такой просьбой: „Я выбился из сил в борьбе с врагами, а поэтому прошу путевку на курорт“. (Громкий смех).

Характерным является выступление на собрании Иркутского актива секретаря парткома Облзо Нефедова. Членов партии он разбивает на три группы: „Первая фигура, — заявляет он, — если сильно активничает, значит его проверять надо, наверняка дорожка ведет к врагу. Вторая фигура, если есть у него „багаж“, тяжелая гиря, то ясно, он будет отставать, гиря ему мешает, учесть тоже надо, проверить, и дорожка, видимо, тоже поведет к врагу. И третья фигура, когда найдем человека, который работает не за совесть, а за страх, то наверняка не прогадаете — враг“. (Громкий смех).

Как видите, целая „теория“.

„Деятельность“ некоторых клеветников приняла настолько широкий размах, что они начали вводить в нее некую „рационализацию“.

Вот, например, Алексеев — член партии с 1925 года, заведующий Ирбейским районным партийным кабинетом (Красноярский край). Работал он плохо, все свое время отдавая писанию клеветнических заявлений на честных коммунистов и беспартийных учителей. Здесь „дел“ было у него много и он завел себе список со специальными графами: „большой враг“, „маленький враг“, „вражек“, „враженок“. (Общий смех). Нечего и говорить, что он создавал в районе совершенно невозможную обстановку. В конце концов, он был исключен из партии как клеветник.

В связи с Алексеевым я думал, кого напоминает такой тип и мне вспомнился Собакевич из повести Гоголя „Мертвые души“. Собакевич, как известно, всех считал мошенниками и разбойниками. Когда Чичиков признался Собакевичу, что ему более всех в губернском городе нравится полицмейстер за прямоту и простосердечие, Собакевич хладнокровно ответил:

„Мошенник! Продаст, обманет, еще и победает с вами! Я их знаю всех: это все мошенники, весь город там такой: мошен-

Продолжение на 3-й стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

ник на мошеннике сидит и мошенником погоняет. Все христонпродавец. Один там только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот, если сказать правду, свинья". (Хохот в зале).

Очевидно, праправнуки Собакевича дожили и до наших времен, кое-где даже пробрались в партию. Надо взять метлу покрепче и вместе из нашего партийного дома подобный мусор! (Дружные аплодисменты).

Стремление отмахнуться от живого человека, нежелание разобраться в предъявленных к нему обвинениях по существу, продолжает еще оставаться болезнью очень многих партийных руководителей. Страховщиков и перестраховщиков у нас в партийных организациях еще немало.

Особенно большие размеры приняло в свое время, да и сейчас еще имеет место, исключение из партии по мотивам „связи“ с врагами.

На этом основании было огульно исключено из партии немалое количество честных работников, вся вина которых заключалась в том, что им приходилось по условиям работы встречаться и видаться с врагами народа, — „проходить по одной улице“.

Эта ходкая формула — „связь с врагами народа“ широко использовалась антипартийными элементами для избивания честных коммунистов. Она, эта формула, употреблялась в таком широком и расплывчатом толковании, когда под нее подводились самые разнообразные вещи — и обычное знакомство, и совместная по обязанности работа с врагами, и действительная связь с врагами, и участие в контрреволюционной работе — без каких бы то ни было градаций, все тонуло за общей формулой.

На этом основании было допущено, да и сейчас еще допускается, большое количество ошибок.

При таком огульном осуждении людей по формальным поводам, настоящие матерые враги народа, первостатейные жулики ускользали от кары правосудия.

Клеветники орудут там, где им помогают самоотраховщики.

Вот один из примеров такой самоотраховки. На одной из шахт треста „Свердловуголь“ зав. шахтой и главный инженер написали такого сорта характеристику начальнику участка:

„Работать умеет. Пьянствует систематически. Способен пьянствовать с подчиненными. Последнее время программу выполняет. Организационные способности имеет. Работы участка обеспечит. Не любит раз-

маха работ. Большой консерватор и оппортунист в вопросе добычи. Стремится получить поменьше задание, полегче работать и побольше заработать“. (Смех).

Некоторые члены партии, для того, чтобы перестраховаться, прибегали к помощи лечебных учреждений. Вот справка, выданная одному гражданину:

„Тов. (имя рек) по состоянию своего здоровья и сознания не может быть использован никаким классовым врагом для своих целей. Райспех Окт. р-на г. Киева (подпись)“.

(Громкий смех)

Довольно широко укоренилась теория своеобразного „биологического“ подхода к людям, к членам партии, когда о коммунисте судят не по его делам, а по делам его родственников ближних и дальних, когда недостаточная идеологическая выдержанность и социальная направленность какой-нибудь прабабушки может испортить карьеру потомков на целый ряд поколений. (Смех).

Подобный подход ничего общего с марксизмом не имеет. Мы должны исходить из того положения, которое неоднократно развивалось и подчеркивалось товарищем Сталиным, что сын за отца не отвечает, что нужно судить о члене партии по его делам. У нас же на практике, к сожалению, распространенным явлением является, определение делового и политического лица работника не по его собственной работе, а по физиономии его родственников и предков — ближних и дальних.

Нельзя сказать, чтобы представители этой „теории“ выступали открыто. А в то же время они потихонечку свою работу ведут да ведут и судят о человеке не по его работе, а по его родословной.

С этим „биологическим“ подходом надо кончать. (Шумные аплодисменты).

Не мало развелось у нас людей, я бы их назвал псевдоморалистами, выдающих у членов партии только отрицательные стороны, не желающих видеть и оценить весь жизненный путь работника, знать его достоинства и недостатки. Эти люди расценивают человека как однажды сложившуюся, неподвижную мертвую схему.

Эти люди являются избретами „эталонов“ и схем, которые затем прикладываются к отдельным работникам, чтобы судить — хорош он или плох, укладывается в схему или нет. (Смех).

Эти люди забывают, что вся наша работа по строительству социализма, вся наша воспитательная работа направлена к переделке сознания людей. На то и

существует наша партия, на то мы и добились побед социализма, на то мы и ставим задачи коммунистического строительства, чтобы переделывать людей, их сознание. Если некоторые думают, что переделка сознания людей не касается членов партии, что коммунисты от рождения свободны от всяких предрасудков и абсолютно не нуждаются ни в каком перевоспитании, то это не что иное, как идеалистический, схематический взгляд на людей. Такой подход к человеку, когда о нем судят абстрактно, по заранее заготовленной мерке, и не изучают его во всех связях и опосредствованиях, — обрекает на пассивность, на пессимистическую оценку людей. Такой пессимистический подход обращен к прошлому. Такой подход к оценке людей ничего общего с большевизмом не имеет. По своей методологии он глубоко враждебен большевизму.

Мне кажется, что все это есть рецидив меньшевизма, своеобразная форма оппортунизма в отношении к живым людям, когда исходят не из того, чтобы вести человека вперед, исправлять его недостатки и перевоспитывать, а гипертрофируют, раздувают недостатки людей и не распознают в людях то ценное, что необходимо развивать, всячески поддержать. А если поскрести этих псевдоморалистов, то ханжей и лицемеров среди них не оберешься. С такого рода гробокопателями, конечно, никакой каши не сварить. (Бурные аплодисменты).

Вместе с этим, необходимо покончить с практикой половинчатой реабилитации восстановленных членов партии. На практике у нас довольно широко распространен тип партийного работника, который ради перестраховки, „на всякий случай“, оставляет хвост или хвостик у реабилитируемого члена или кандидата партии: если человек был исключен, а теперь его приходится реабилитировать, то записывают ему выговор, хотя и неизвестно за что: если у него был выговор — ставят ему на вид, — так, для остротки. (Смех).

С такой практикой половинчатой реабилитации необходимо решительно покончить и если человек заслуживает полной реабилитации — снимать с него взыскание начисто.

Из этих фактов ясно, что решение январского пленума ЦК, указавшего на необходимость разоблачать и до конца истребить замаскированных врагов, проявившихся в наши ряды и старающихся фальшивыми криками о фальшивости скрыть свою враждебность от партии, проводится в ряде организаций

еще недостаточно решительно.

Метод индивидуального подхода к членам партии еще не восстановлен полностью. Огульные, безосновательные исключения из партии все еще имеют место.

Решение январского пленума ЦК имело в виду создать максимум гарантии для борьбы против необоснованных исключений, восстановить полностью индивидуальный подход, проявлять исключительную внимательность к вопросам о судьбе членов партии.

Ввиду исключительного значения этих вопросов необходимо дополнить устав рядом положений, которые должны обеспечить внимательный подход и тщательный разбор обоснованности обвинений, предъявленных члену партии; оградить права членов партии от всякого произвола и изъять из практики применение исключения из партии, являющегося высшей мерой партийного наказания, по отношению к членам партии, совершившим маловажные проступки.

Необходимо помнить указания товарища Сталина:

„Партия стала для члена партии очень большим и серьезным делом и членство в партии или исключение из партии — это большая перелом в жизни человека“.

„Для рядовых членов партии пребывание в партии или исключение из партии, — это вопрос жизни и смерти“.

Товарищ Сталин в другом месте указывал, что высшая мера партийного наказания — это исключение из партии, равно как высшей мерой наказания в армии является расстрел. (См. Сталин, сборник „Об оппозиции“, стр. 34).

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что **исключения из партии надо свести к минимуму**. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя приме-

нять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного взыскания, предусмотренных уставом партии по отношению к различного рода проступкам. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время в практике многих партийных организаций мелкой разменной монетой, а такие меры партийного взыскания, как постановка на вид, объявление порицания, указание на проступок, выговор, строгий выговор с предупреждением, т. е. вся достаточно гибкая шкала мер партийного воздействия, которая предусмотрена нашим уставом и соответствует различному роду и различным степеням партийных проступков, — оказалась забытой.

Необходимо восстановить роль мер партийного воспитания и воздействия, предусмотренных уставом.

Надо сказать и о старых, снятых взысканиях. Об этом тоже немало говорили на партийных собраниях перед съездом. Если человек исправился и взыскание с него снято, — незачем о нем постоянно напоминать, незачем мстить за старые исправленные ошибки и ущемлять морально члена партии.

Не мало у нас фактов, когда человек лет десять тому назад совершил проступок и получил за это взыскание. Потом человек исправился, взыскание с него было снято. Однако, об этом взыскании обязательно напоминают, когда заходит речь об этом человеке. Это приносит много вреда с точки зрения, например, осуществления права быть избранным в парторганы. Известно, что при обсуждении кандидатур при выборах в партийные органы такого товарища зачастую отводят. А это неправильно: если человек исправил свой проступок, зачем он должен нести всю жизнь моральное пятно? За старое мстить не нужно. (Голоса: правильно).

Об усвоении и признании программы партии

В тезисах выдвинута необходимость отменить уставное требование к кандидатам, вступающим в партию, согласно которому условием их приема ставится, помимо признания программы и устава партии и прохождения уставного кандидатажного стажа, также усвоение программ.

Товарищ Сталин в докладе на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году указывал:

„Чтобы усвоить программу партии, надо быть настоящим марксистом, проверенным и теоретически подготовленным марксистом. Я не

Продолжение смотри на 4-й странице.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

знаю, много ли найдется у нас членов партии, которые уже усвоили нашу программу, стали настоящими марксистами, теоретически подготовленными и проверенными. Если идти дальше по этому пути, то нам пришлось бы оставить в партии только интеллигентов и вообще людей ученых. Кому нужна такая партия? У нас имеется проверенная и выдержавшая все испытания ленинская формула о членстве в партии. По этой формуле членом партии считается тот, кто признает программу партии, платит членские взносы и работает в одной из ее организаций. Обратите внимание: в ленинской формуле говорится не об усвоении программы, а о признании программы. Это две совершенно различные вещи. Нечего и доказывать, что прав здесь Ленин, а не наши партийные товарищи, всеузнающие об усвоении программы. Оно и понятно. Если бы партия исходила из того, что членами партии могут быть только такие товарищи, которые уже усвоили программу и стали теоретически подготовленными марксистами, то она не создавала бы в партии тысячи партийных кружков, сотни партийных школ, где членов партии обучают марксизму и помогают им усвоить нашу программу. Совершенно ясно, что если партия организует такие школы и кружки среди членов партии, то это потому, что она знает, что члены партии не успели еще усвоить партийную программу, не успели еще стать теоретически под-

О внутрипартийной демократии

Товарищи! В связи с поворотом в политической жизни страны, обусловленным принятием новой Конституции СССР, перед партией возникли новые задачи. Поворот в политической жизни страны заключался в проведении полной демократизации избирательной системы, в переходе от ограничительных выборов и всеобщим, от не вполне равных выборов — к равным, от многостепенных выборов — к прямым, от открытых выборов — к закрытым.

Новая избирательная система должна была привести и действительно привела к усилению политической активности масс, к усилению контроля масс в отношении органов советской власти, к усилению ответственности органов советской власти перед народом.

Чтобы встретить поворот в политической жизни страны во всеоружии, пар-

готовленными марксистами".

Усвоить программу — это значит уметь ее обосновать. Признать программу — это значит разделять ее положения, быть согласным с ней и быть готовым ее защищать. Ясно, что требовать от кандидата усвоения программы, т. е. обоснования — это значит отпугивать людей от партии. Эти требования, теоретически неправильные и на практике вели к неправильному подходу к принимаемым. Многие кандидаты опасались подавать заявления о переводе в члены партии из-за боязни подвергнуться политическому экзамену, проводимому к тому же, вередко людьми невежественными. На практике эти необоснованные требования вели к нарушению основных принципов партии и создавали неопределенность и неустойчивость в положении у многих членов партии.

Конечно, товарищи, это не значит, что кандидату возбраняется усваивать программу за тот период, когда он проходит кандидатский стаж. Но речь идет об уставном требовании к кандидату. Ясно, что требовать от кандидата усвоения программы, это значит отпугивать людей от партии.

Признание программы и устава партии, уплата членских взносов, работа в одной из партийных организаций — вот, что требуется от члена партии по уставу. Испытанная ленинско-сталинская формула о членстве в партии не требует никаких улучшений. Вот почему необходимо отменить требование об усвоении программы, имеющееся в ныне действующем уставе партии.

Партия должна была стать во главе этого поворота и обеспечить полностью свою руководящую роль в предстоящих выборах Верховного Совета СССР и Верховных Советов Союзных Республик. Но для этого необходимо было, чтобы партийные организации сами стали в своей практической работе до конца демократическими, чтобы они проводили полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивались в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полная и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

На февральско-мартовском пленуме ЦК было выяснено, что целый ряд пар-

тийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушают устав партии и основы демократического централизма, подменяя выборность — кооптацией, голосование по отдельным кандидатурам — голосованием по списку и т. д. Необходимо было, поэтому, прежде всего ликвидировать антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой внутрипартийной демократии.

В чем существо большевистской внутрипартийной демократии? Сущность ее большевистской внутрипартийной демократии, как неоднократно об этом учил товарищ Сталин, сводится к вопросу о самостоятельности, об активном участии членов партии в партийном руководстве. „Внутрипартийная демократия есть поднятие активности партийных масс и укрепление единства партии, укрепление сознательной пролетарской дисциплины в партии“ — так учит товарищ Сталин.

Именно в этих целях партия ликвидировала имевшее место в практике партийной работы нарушения основ демократического централизма и восстановила, в соответствии с уставом партии, выборность руководящих органов партийных организаций.

Партия провела также ряд дополнительных мер, обеспечивающих проведение последовательной демократической практики, а именно: отмена практики кооптации, воспрещение при выборах партийных органов голосования списком, переход к голосованию по отдельным кандидатурам, обеспечение за всеми членами партии неограниченного права отвода кандидатов и критики последних, установление при выборах партийных органов закрытого (тайного) голосования кандидатов, установление обязательности периодического созыва городских партийных активов, а в больших городах — также и районных активов.

Устав должен отразить эти новые мероприятия партии, проверенные практикой, обеспечившие дальнейшее развитие критики и самокритики, подъем ответственности партийных органов перед партийной массой, рост активности партийной массы и тем самым способствовавшие вооружению партии для успешного разрешения новых задач политического руководства.

Известно, что выборы в Верховные Советы Союза ССР и Союзных Республик показали, что партия добилась полной победы блока коммунистов и беспартий-

перестройки практики партийной работы на основе проведения в жизнь начал внутрипартийного демократизма.

Последовательное проведение в жизнь демократической практики оказало плодотворное влияние на всю жизнь партийных организаций. Итогом роста активности и сознательности членов партии, их ответственности за дело партии, являются предсезонная дискуссия и результаты выборов партийных органов, которые продемонстрировали расцвет внутрипартийной демократии. (Аплодисменты). На этой основе к участию в жизни партии поднялись огромные новые слои членов партии.

Во время выборов партийных органов в 1938 году широко развернулась критика деятельности слабо работавших партийных органов. В результате этой критики была признана неудовлетворительная работа большого числа партийных комитетов и партгоров первичных партийных организаций, райкомов, горкомов, обкомов и крайкомов партии.

Во время выборов 1938 года в руководящие партийные органы было выдвинуто много новых работников, причем большая часть работников впервые была избрана в руководящие партийные органы. Это — молодежь. Всего впервые было избрано 35 процентов членов партийных комитетов первичных партийных организаций, 41 процент состава райкомов, 46 процентов состава горкомов, 60 процентов — состава обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

Отчетные материалы местных партийных организаций показывают, что в обсуждении тезисов XVIII партийному съезду на партийных собраниях приняло участие свыше 2 миллионов членов и кандидатов партии. Около одного миллиона коммунистов выступило в прениях на этих собраниях. (Аплодисменты).

Товарищи, такой дискуссии, какая была перед XVIII съездом, наша партия еще не имела никогда. Эта дискуссия проходила в обстановке небывалого сплочения и единства нашей партии, в обстановке исключительного роста активности членов партии. Каждый принимавший участие в дискуссии внес свои поправки и предложения с точки зрения

О подборе кадров, проверке исполнения, выдвижении новых кадров партийных работников

Перехожу к вопросам перестройки партийного аппарата, подбора кадров и проверки исполнения. Товарищ Сталин в своем

помощи партии, с точки зрения укрепления общепартийного дела.

Результаты дискуссии подтверждают, что мы переживаем сейчас расцвет внутрипартийной демократии, небывалый подъем активности и самостоятельности членов партии.

Работа, проделанная партией на основе известных решений февральско-мартовского пленума ЦК 1937 г. и указаний, данных партии на этом пленуме товарищем Сталиным, дала свои благие результаты. Поднялось и окрепло чувство связи каждого члена партии с партией и ее работой: каждый член партии стал чувствовать себя полноценной единицей, связанной с общим коллективом партии и ответственной за общее, за целое. Это есть важнейший и ценнейший результат развития внутрипартийной демократии.

И второе, что не менее важно и что также должно быть нами отмечено как итог развития партии за последние годы, — это то, что укрепилась новая отношения между руководителями и массами: неизмеримо выросло доверие масс к руководителям и их взаимная связь и близость. Масса привыкла рассматривать руководителей как своих посланцев, родных и близких ей, которые, вместе с тем, ответственны перед партией, перед массой, перед народом. Это есть второй ценнейший итог работы партии за последние годы.

(Бурные аплодисменты)

Вывод: перестройка партийно-политической работы на основе последовательного проведения в жизнь начал большевистской внутрипартийной демократии укрепила мощь нашей партии. Партия находится на пути к полной активизации партийной массы, а это есть важнейшее условие для осуществления партией в целом и каждым коммунистом в отдельности своей авангардной роли в массах, а следовательно и для дальнейших побед социалистического строительства.

Партия будет и впредь развивать и обеспечивать внутрипартийную демократию, как средство поднятия активности и самостоятельности членов партии, как средство очищения партии от вражеской грязи и отребья. (Продолжительные аплодисменты).

Продолжение на 5-й стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

„Правильно подбирать кадры это значит:

Во-первых, ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, иметь к ним уважение.

Во-вторых, знать кадры, тщательно изучать достоинства и недостатки каждого кадрового работника, знать на каком посту могут легче всего развернуться способности работника.

В-третьих, заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалеть времени для того, чтобы терпеливо „повозиться“ с такими работниками и ускорить их рост.

В-четвертых, во-время и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им закиснуть.

В-пятых, расставить работников по постам таким образом, чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка“.

Далее товарищ Сталин указывал в чем состоит теперь задача партии в отношении правильного подбора кадров.

„Задача состоит в том, чтобы взять полностью в одни руки дело подбора кадров снизу доверху и поднять его на должную, научную, большевистскую высоту.

Для этого необходимо покончить с расщеплением дела изучения, выдвижения и подбора кадров по разным отделам и секторам, сосредоточив его в одном месте.

Таким местом должно быть Управление кадров в составе ЦК ВКП(б) и соответствующий отдел кадров в составе каждой республиканской, краевой и областной парт-организации“.

С этой точки зрения существующая организация партийного аппарата оказалась недостаточной.

Согласно уставу партии для практической работы по осуществлению партийных решений и постановлений и проверки их исполнения советско-хозяйственными органами и в с ш и м и парторганами, в обкомах, крайкомах, ЦК нацкомпартий и в ЦК ВКП(б) были организованы производственно-отраслевые отделы. Имелось в виду, что в производственно-отрасле-

вых отделах будет сосредоточена вся работа в целом по данной отрасли, т. е. организационно-партийная работа, подготовка и распределение кадров, агитационно-массовая работа, производственная пропаганда, наблюдение за выполнением партийных решений соответствующими советскими, хозяйственными органами и партийными организациями.

Недостатки существующей организации дела сводились к тому, что подбор кадров, который требует направления из одного центра,—ибо дело подбора кадров связано с необходимостью сосредоточить в одном месте весь опыт и все знания кадров,—в этом и состоит искусство большевистского руководства,—дело подбора кадров оказалось расплывленным между многочисленными производственно-отраслевыми отделами. Это привело к неправильному использованию кадров, отсутствию единых методов изучения кадров, а следовательно, к прорывам по линии подбора людей. Распыление подбора кадров между различными производственно-отраслевыми отделами привело также к искусственному разгравиванию кадров по отдельным полочкам и ведомствам, в то время, как правильный подбор кадров требует искусного и гибкого маневрирования.

Многие из вас, товарищи, знают из своей практики, как расплывлено и расщеплено у нас дело подбора кадров. В обкомах и крайкомах существуют промышленные отделы, советско-торговые отделы, культурно-просветительные и др. Между этими отделами идет борьба и тяжба за того или иного работника. Это вредно отражается на деле изучения, подбора и выдвижения кадров.

Целесообразное использование работников в соответствии с потребностями работы и с способностями людей невозможно в рамках функционального раздробления дела подбора кадров.

Опыт показывает, что такая организация партийного аппарата нас удовлетворить не может.

В связи с этим и возникла необходимость создать в ЦК мощный аппарат по кадрам — Управление кадров, способным правильно, по-научному, как говорит тов. Сталин, разрешать задачи подбора и распределения кадров, выделив вопросы партийно-организационного руководства в специальный организационно-инструкторский отдел.

Центральным Комитетом за последние два года был уже предпринят в этом направлении ряд мер, которые заключались в том,

что дело подбора и выдвижения руководящих кадров не только по линии парторганов, но и по линии советско-хозяйственного аппарата, по всем наркоматам, все более и более централизовалось в современном ОРПО ЦК.

Эту перестройку дела подбора, изучения и распределения кадров необходимо провести в духе указаний, данных товарищем Сталиным в отчетном докладе о работе ЦК ВКП(б) на XVIII съезде партии.

Далее, я хотел бы остановиться еще на одном изменении в уставе, которое вносится Центральным Комитетом на обсуждение XVIII партийного съезда. Я имею в виду предложение о снижении партийного стажа, требуемого от товарищей, выдвигаемых на руководящую партийную работу — секретарями обкомов, горкомов, райкомов и т. д. ЦК предлагает изменить этот пункт устава партии с тем, чтобы снизить требуемый партийный стаж, исходя при этом из необходимости создать необходимые условия для выдвижения на руководящую партийную работу новых кадров партийных работников.

Это предложение имеет большое принципиальное

и практическое значение. Товарищ Сталин в своем докладе на нашем съезде с гениальной ясностью сформулировал задачу выдвижения новых кадров.

„Задача,—как говорил товарищ Сталин,— состоит не в том, чтобы ориентироваться либо на старые, либо на новые кадры, а в том, чтобы держать курс на сочетание, на соединение старых и молодых кадров в одном общем оркестре руководящей работы партии и государства“.

Вот почему необходимо своевременно и смело выдвигать молодые кадры на руководящие посты.

Именно своевременно и смело выдвигая молодые кадры на руководящие посты, наша партия сумела добиться одного из серьезнейших достижений — выдвинуть на руководящую государственную и партийную работу более полумиллиона молодых большевиков — партийных и примыкающих к партии.

Необходимо указать на улучшение качественного состава наших руководящих кадров. В составе партийных кадров появилось теперь немало людей с высшим образованием, людей культурных, знающих, образованных.

разъяснял и разъясняет, что

„Руководить — это еще не значит писать резолюции и рассылать директивы. Руководить — это значит проверять исполнение директив, и не только исполнение директив, но и сами директивы, их правильность или их ошибочность. Смешно было бы думать, что все наши директивы правильны на все сто процентов. Этого не бывает и не может быть, товарищи. Проверка исполнения в том именно и состоит, чтобы наши работники проверяли в огне практического опыта не только исполнение наших директив, но и правильность самих директив. (Подч. мною — А. Жд.). Поэтому, прорехи в этой области означают прорехи во всем вашем руководстве“.

(Сталин, „О работах апрельского Об'единенного пленума ЦК и ЦКК“, 1928 г.).

Проверка исполнения — важнейшее средство против застоя в работе, против плесени. Это важнейшее средство для предупреждения вредительства. Там, где правильно налажена проверка исполнения — вредитель парализован.

Задача усиления контроля за исполнением партийных директив становится центральной задачей Комиссии Партийного Контроля.

Исходя из этого, необходимо установить, что КПК работает при ЦК ВКП(б). В связи с этим отпадает необходимость выборов КПК непосредственно на съезде партии. КПК должна избираться пленумом Центрального Комитета и работать под руководством и по директивам ЦК ВКП(б).

О ликвидации теоретической и политической отсталости кадров

Товарищ Сталин в своем докладе со всей остротой и четкостью поставил задачи в области партийной пропаганды, в области марксистско-ленинского воспитания кадров.

Он сказал: „Можно удовлетворительно поставить дело регулирования состава партии и приближения руководящих органов к низовой работе; можно удовлетворительно поставить дело выдвижения кадров, их подбора, их расстановки; но если при всем этом начинает почему-либо хромать наша партийная пропаганда, если начинает хиреть

Некоторые данные о руководящих партийных кадрах

	ВСЕГО	Имеют высшее незакончен. высшее и средн. образование	Рабочих по соц. положен. до выдвижения	Люди в возрасте до 40 лет.	Люди в возрасте от 31 до 35 лет	По паргстажу с 1924 г. и позже
Состав секретарей обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий	333	196 58,9	175 52,6	308 91	177 53,2	268 80,5
Состав секретарей райкомов, горкомов и окружкомов партии	10.902	3115 28,6	5248 48,1	10020 92	5649 52,7	10193 93,5
Состав зав. отделами обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий	510	327 64,1	231 45,3	469 92	263 51,6	431 84,5

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Знаменатель показывает проценты.
2. Главная масса получивших высшее образование падает на окончивших ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы в 1934—1936 г.г. и в 1937—38 г.г.

Если несколько лет тому назад чурались выдвигать на руководящую партийную работу людей образованных и молодежь, а вредители прямо душили молодые кадры, не давая им подниматься вверх, то самой крупной победой партии является то, что партии удалось, избавившись от вредителей, расчистить дорогу для выдвижения выросших за последний период кадров и поставить их на руководящую работу. В этом залог силы и непобедимости нашей партии. (Бурные аплодисменты).

Недостаточной оказалась также практика проверки

исполнения партийных директив, которая расплывлена между различными производственно-отраслевыми отделами. Эту работу необходимо также централизовать в одном месте, изменив в соответствии с этим характер деятельности КПК. Партийный контроль должен быть действенным, должен во-время предупредить ошибку.

Правильный контроль предполагает не только проверку исполнения директив, но и проверку правильности тех или иных директив, необходимость замены их другими.

Товарищ Сталин многократно, настойчиво нам

Продолжение на 6-й стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

дело марксистско-ленинского воспитания наших кадров, если ослабевает наша работа по повышению политического и теоретического уровня этих кадров, а сами кадры перестают в связи с этим интересоваться перспективой нашего движения вперед, перестают понимать правоту нашего дела и превращаются в бесперспективных делегов, слепо и механически выполняющих указания сверху, — то должна обязательно захиреть вся наша государственная и партийная работа. Нужно признать, как аксиому, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и наоборот, — чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее измелчание и вырождение самих работников-делегат-крохоборов, тем вероятнее их вырождение.

Товарищ Сталин указал, что у нас есть все средства и возможности, необходимые для того, чтобы подготовить наши кадры идеологически и закалить их политически и что от этого зависит на девять десятых решение всех наших практических задач.

Задача ликвидации теоретического и политического отставания партийных кадров, задача вооружения членов партии марксистско-ленинской теорией и овладения большинством требует поднятия на надлежащий уровень дела партийной пропаганды и агитации, в соответствии с решением ЦК «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском „Краткого курса истории ВКП(б)“, а также с теми указаниями, которые даны на нашем съезде по этому вопросу в своем докладе товарищ Сталин.

Задача овладения большинством прямо вытекает из задач современного этапа социалистического строительства.

Для того, чтобы успешно осуществить основную задачу третьей пятилетки, задачу коммунистического воспитания трудящихся, задачу преодоления пережитков капитализма в сознании людей, для того, чтобы успешно разрешать практические вопросы социалистического строительства, для того, чтобы быть подкованным в борьбе против капиталистического

окружения и его агентур, наши кадры должны быть вооружены теорией, т. е. знанием законов общественного развития и политической борьбы.

Коренные недостатки партийной пропаганды изложены в известном решении ЦК. В этом решении указаны и способы перестройки партийной пропаганды в связи с выпуском „Краткого курса истории ВКП(б)“.

Сейчас началась перестройка пропагандистской работы. Первые шаги этой перестройки показывают, что выход „Краткого курса истории ВКП(б)“ и решение ЦК дали могучий толчок для поднятия всей идейно-политической работы на новую ступень. За изучение марксистско-ленинизма, за изучение „Краткого курса истории ВКП(б)“ взялись миллионы людей. Это есть крупнейшая победа нашей партии. „Краткий курс истории ВКП(б)“ на русском языке разошелся тиражом около 12 миллионов экземпляров (Шумные аплодисменты), да на других языках народов СССР около 2 миллионов экземпляров. „Краткий курс истории ВКП(б)“ переведен на 28 иностранных языков и издается уже в числе свыше 673 тысяч экземпляров. Надо прямо сказать, что за время существования марксизма, это первая марксистская книга, получившая столь широкое распространение. (Аплодисменты).

Партийные кадры взяли за самостоятельную учебу. Спрос на марксистско-ленинскую литературу колоссально возрос. К пропаганде марксизма-ленинизма приковано сейчас внимание всех партийных организаций.

Накопился уже некоторый опыт новых форм работы.

После решения ЦК к устной и печатной пропаганде марксизма-ленинизма привлечены лучшие теоретические и пропагандистские силы партии. Создается кадр опытных пропагандистов-профессионалов.

До перестройки партийной пропаганды у нас в партии насчитывалось свыше 112 тысяч пропагандистов. Само собой разумеется, что среди них было не мало слабо подготовленных людей. Сейчас это количество значительно сократилось. В число пропагандистов партийные организации отбирают людей, действительно подготовленных для пропаганды.

Сократилось и количество кружков. Если, например, в Москве до решения ЦК насчитывалось более 9 тысяч кружков, а в Ленинграде более 5 тысяч кружков, то сейчас в Москве не-

многим более 500 кружков, а в Ленинграде около 300.

Основным методом работы кадров становится самостоятельная работа над книгой.

Расширяется печатная пропаганда, имеющая решающее значение в постановке пропагандистской работы.

Все это, однако, только начало того разворота пропагандистской работы, которого добивается наша партия. В этом подеме решающую роль будет играть наша большевистская печать. Спрос на печатное слово колоссально возрос и будет расти.

Мы стоим накануне огромного подема всей пропагандистской работы партии. Для целей пропаганды должны быть широко использованы такие могучие средства, как кино, радио, искусство.

Для того, чтобы успешно руководить делом марксистско-ленинской пропаганды в партии и госу-

О перестройке партаппарата и о Всесоюзных конференциях

Товарищи! Тезисы об изменениях в уставе ВКП(б) выдвигают задачу перестройки аппарата отделов как в ЦК, так и на местах.

Производственно-отраслевые отделы ныне не знают, чем им, собственно, надо заниматься, допускают подмену хозорганов, конкурируют с ними, а это порождает обезличку и безответственность в работе.

Производственно-отраслевые отделы ЦК ВКП(б) должны быть ликвидированы, за исключением сельскохозяйственного отдела, ввиду особой важности задачи контроля и наблюдения за деятельностью советских и партийных организаций в области сельского хозяйства.

Сейчас во весь рост перед нашей партией встали задачи организационного укрепления колхозов, вопросы руководства колхозной экономикой, организации труда в колхозах, совхозах и МТС. Об этих задачах ярко и убедительно говорил на съезде товарищ Андреев.

При наличии некоторой слабости работы Наркомзема и Наркомсовхозов и при условии, когда работа в области сельского хозяйства требует исключительного внимания и заботы со стороны местных партийных организаций, сохранение Сельхозотдела в составе аппарата Центрального Комитета, крайкомов и обкомов является необходимым.

Необходимо также сохранить отдел школ ЦК в связи с тем, что у нас нет союзного Наркомпроса и в

дарстве, для того, чтобы успешно решать задачи ликвидации теоретического и политического отставания партийных кадров, ЦК должен иметь мощный аппарат пропаганды и агитации, в виде Управления пропаганды и агитации, сосредоточивающего всю работу по печатной и устной пропаганде и агитации.

Идейная закалка воспитывает в советских людях сознание достоинства советского гражданина и уверенность в своих силах. Как никогда с исключительной силой звучат сейчас слова товарища Сталина о том, что теория дает практикам силу ориентировки, уверенность в себе, перспективу, умение не только видеть, но и предвидеть события.

Перестройка нашей партийной пропаганды обеспечит расцвет теоретической работы и сделает нашу партию еще более идейно вооруженной (Бурные аплодисменты).

В связи с необходимостью контролировать постановку работы по народному образованию во всех республиках, краях и областях.

В обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий, должны быть созданы отделы: кадров, пропаганды и агитации, организационно-инструкторский и сельскохозяйственный. Все остальные производственно-отраслевые отделы должны быть упразднены.

В райкомах и горкомах необходимо иметь отделы: кадров, пропаганды и агитации и организационно-инструкторский.

Руководство отделами пропаганды и агитации и отделами кадров в обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий должно быть возложено на особых секретарей.

Я думаю, товарищи, что нет необходимости, после того, что уже мною сказано в деле подбора кадров и проверки исполнения, а также относительно задач пропагандистской работы, мотивировать необходимость такой реорганизацией аппарата ЦК и местных партийных органов. Структура аппарата ЦК и местных партийных органов, предлагаемая на рассмотрение XVIII съезда партии, позволит обеспечить укрепление партийного руководства различными отраслями нашей работы.

В условиях быстрого подема социалистического хозяйства, быстрого политического и культурного роста рабочих, крестьян и

интеллигенции, резко повысилась темп партийной и государственной жизни. Для того, чтобы осуществлять руководство государственными и партийными делами, быстро реагировать на запросы, выдвигаемые жизнью и своевременно разрешать назревшие вопросы, необходимо дополнить существующую схему центральных организаций партии — съезд партии, ЦК ВКП(б) — новым органом, — Всесоюзной партийной конференцией. Это тем более необходимо, что большой промежуток времени между съездами партии ограничивает возможность выдвижения на руководящую работу и в особенности в ЦК ВКП(б) выросших кадров работников партии, а конференция могла бы дать партии такую возможность. В связи с этим назрела необходимость дополнить схему центральных организаций партии — съезд партии, ЦК ВКП(б) — Всесоюзной конференцией партии, создаваемой не реже одного раза в год из представителей местных организаций с тем, чтобы главной задачей Всесоюзной конференции считать обсуждение назревших вопросов политики партии.

Всесоюзной конференцией партии нужно предоставить право замены части членов ЦК, т. е. право вывода из состава ЦК отдельных членов ЦК, не обеспечивающих выполнения своих обязанностей, как членов ЦК, и замены их новыми, но в количестве не более одной пятой состава ЦК, избранного съездом партии. Конференция пополняет состав членов ЦК из числа кандидатов, избранных съездом партии и взамен их избирает соответствующее количество новых кандидатов в члены ЦК.

Решения конференции, за исключением решения об избрании новых членов ЦК и новых кандидатов в члены ЦК, не нуждающегося в утверждении ЦК ВКП(б), подлежат утверждению ЦК ВКП(б). Решения конференции, утвержденные ЦК ВКП(б), являются обязательными для всех партийных организаций.

Делегаты конференции избираются на пленумах обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий. Члены ЦК, если они не являются делегатами по уполномочию от местных организаций, участвуют в работах конференции с правом совещательного голоса.

Продолжение доклада товарища Жданова смотри в следующем №.

Ответственный редактор **М. МАЛИНИН.**