

# УДАРНОЙ РАУАДО

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ДОСКИ ПОЧЕТА

### Постановление Совета Народных Комиссаров Карельской АССР

Социалистическое соревнование, развернувшееся в лесах Карелии, подымает широкие массы лесорубов, возчиков, трактористов, шоферов и людей других профессий на борьбу за успешное выполнение лесозаготовительного плана, выдвигает новых стахановцев—мастеров высокой производительности труда и организаторов производства.

В целях поощрения лучших людей леса и дальнейшего развития стахановского движения на лесозаготовках Совет Народных Комиссаров Карельской АССР постановляет:

1. Организовать в газетах „Красная Карелия“ и „Советской Карелия“ рес-

публиканскую доску почета.

2. На республиканскую доску почета заносятся лучшие стахановцы, достигшие высокой производительности труда и передающие свой опыт отащущим, а также мастера и руководители лесных организаций, образцово организовавшие производство и стахановское движение, результатом чего явилось перевыполнение производственных планов.

3. Лучшие стахановцы, мастера и руководители лесных организаций заносятся на доску почета после решений республиканской комиссии по представлению хозяйственных, партийных и профес-

сионных организаций, лесопунктов, леспромхозов, механизированных баз и трестов.

Республиканскую комиссию создать в следующем составе, председатель—зам. председателя СНК—т. Иванов, члены—управляющий трестом южкарелеев—т. Малышев, и. о. председателя обкома союза леса и сплава—т. Хиневич, редактор газеты „Красная Карелия“—т. Орлов, редактор газеты „Советская Карелия“—т. Карачев.

Председатель Совнаркома Карельской АССР

П. СОЛЯКОВ.

Управляющий делами Совнаркома Карельской АССР РЕДЬКИН.

## Горячо приветствуют постановление партии и правительства

С большим подъемом встретили рабочие, служащие и инженерно-технические работники Лоусиногорской тракторной базы постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совнаркома СССР „Об улучшении работы лесозаготовительной промышленности СССР“.

Собрания, где обсуждали это постановление партии и правительства, были проведены на всех лесных участках и в поселке базы.

Рабочие, служащие и инженерно-технические работники, выступая на

собраниях, горячо приветствовали это новое постановление партии и правительства, направленное на улучшение зажиточной жизни лесных рабочих и служащих.

На базе уже есть стахановцы, выполняющие 40 норм и получают сезонную премию-надбавку. Так например, стахановцы — Зотов Ф. получил 236 р. 60 к., Карноушенко И. — 161 р. 18 коп. премии-надбавки. Близки к выполнению 40 норм Герасименко, Хозеев, Кузьмин и др.

## ОДОБРЯЯХ ПАРТИЯН И ПРАВИТЕЛЬСТВАН ПОСТАНОВЛЕНИЯ

ЦК ВКП(б)-н и СССР-н Совнаркоман постановление „СССР-н мечэзаготовительной промышленности руавон парандамизех нэх“ Тумбан мечэапунктан мечэлейккуаят, ведяят и инженерно-технической работникат вастаттых суурен воодушевления ке и уввел производственной ноузул.

Лейккуаят и ведяят омиссах выступлениёис палавасти приветстуйдых тядя уутта партиян и правительстван постановлениа, кудай обеспечивайчоу мечэапромышленности руадаил зажиточной элоксен. Рабочойт отеттихег тэйттиа и элиттиа декабриян куун производственной плуана,

куйн вевос, нийн и лейккавос.

Пунктан паряхат стахановской бригадат озутетах образцоида руавос, тэйттэен и элиттэен норма выработкоя.

Тов. Иудинан Я. И. бригада ёга пайвиа тэйттэу норма выработкан лейккавос 181 процентал и вевос 145 процентал.

Тов. Дорькинан М. бригада лейкавос тэйттэу норман 165 процентал, вевос — 162 процентал.

Вербованнойт рабочойт, кудамат виэля энзи вуози руатах мечэа, бригада тов. Чепого тэйттэу пайвиан норма выработкат лейккавос 155 процентал и Дубровскойн бригада — 121 процентал.

П. Пантелеев.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О занесении на республиканскую доску почета лучших работников лесозаготовительной промышленности Карельской АССР

1. На доску почета заносятся лучшие рабочие, инженерно — технические работники и служащие лесозаготовительной промышленности Карельской АССР.

2. Занесение на доску почета производится:

- а) за широкое развитие социалистического соревнования, ударничества и стахановского движения;
- б) за высокую производительность труда по заготовке, трелевке и вывозке древесины, за создание условий к повышению производительности труда как отдельных рабочих, так и целых групп рабочих (бригад, смен) или в целом предприятия;
- в) за рационализацию и изобретательство, направленные к улучшению организации труда и производственных процессов;
- г) за внедрение стахановских методов труда и обучение этим методам своих товарищей по работе;
- д) за высокую бдительность на производстве — предотвращение аварий механизмов и агрегатов;
- е) за бережное отношение к машинам, инструментам и другим материальным ценностям;
- ж) за выполнение и перевыполнение плана лесозаготовок (месячных, квартальных, годового) в том числе по важнейшим сортаментам, с высоким качеством лесоматериалов;
- з) за соблюдение установленной планом себестоимости и за снижение ее против плана, правильное

использование фондов заработной платы и мобилизации внутренних ресурсов, достигнутых в результате лучшей организации труда, сокращения штата, подсобных и вспомогательных работ и полного использования всех имеющихся ресурсов и возможностей;

и) за постановку лучшей работы по планированию, финансам и отчетности;

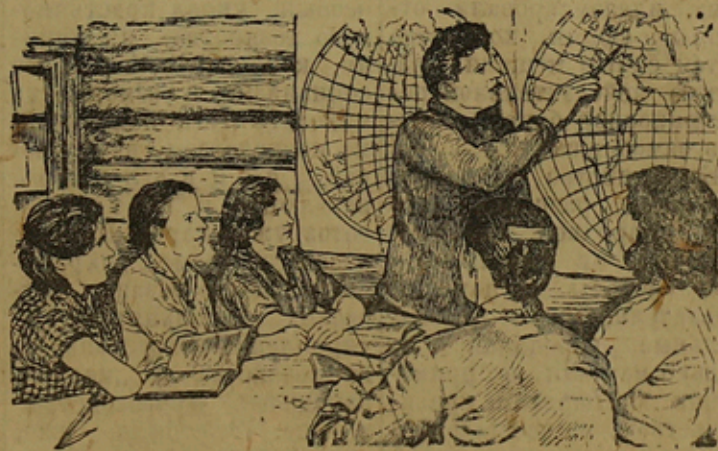
- к) за максимальное использование рабочих на основных видах работ (заготовка, трелевка, вывозка); за максимальное использование на основных работах лошадей собственного обоза;
- л) за создание лучших жилищных, бытовых и культурных условий

рабочим на лесозаготовках.

3. Занесение на доску почета производится комиссией в составе представителей СНК Карельской АССР, обкома союза леса и сплава, Южкарелеев, Севкарелеев, Наркомлеса Карельской АССР, редакций газет „Красная Карелия,“ и „Советская Карелия“.

4. Рассмотрение материалов комиссией о занесении на доску почета производится по мере представления этих материалов.

5. Представление материалов в комиссию для занесения на доску почета производится партийными, советскими, общественными и хозяйственными организациями.



В Крестецком районе учительство активно участвует в проводимой агитационно-массовой работе. на рис.: Занятие с членами колхоза „Дружба“ Усть-Волмского сельсовета, на тему „Наша родина“. Занятие проводит учитель Н. Сибиряков.

## Помощь изучающим историю ВКП(б)

При райпарткабинете оборудовано специальное помещение для занятий по изучению „Краткого курса истории ВКП(б)“. Здесь можно заниматься, пользуясь всей литературой, наглядными пособиями и другим вспомогательным материалом.

По всем неясным вопросам можно получить необходимую помощь от консультантов.

Для низового звена, изучающих самостоятельно „Краткий курс истории ВКП(б)“, райкомом партии утвержден консультантом тов. Ристалев. Консультация будет проводиться 17,22 и 28 декабря с 7 час. до 10 час. вечера.

Для среднего звена, изучающих самостоятельно „Краткий курс истории ВКП(б)“, райкомом партии утвержден кон-

сультантом тов. Захаров. Консультация будет проводиться 15,21 и 27 декабря с 7 час. до 10 час. вечера.

Кроме этого парткабинет проводит ряд тематических консультаций. Консультации будут проведены по следующим темам:

16 декабря с 7 час. до 10 час. вечера. „О роли личности в истории“. Консультант тов. ПЕТРОВ.

19 декабря с 7 час. до 10 час. вечера о работе Левина „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“. Консультант тов. ЕРШОВ.

23 декабря с 7 час. до 10 ч. вечера „Ленин и Сталин о стихийности и сознательности в рабочем движении“. Консультант тов. ПОЛЕВОЙ.

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩЕМУ ИСТОРИЮ ВКП(б)

# В ЧЕМ БЫЛО СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ РЕВОЛЮЦИОННЫМИ И ЛИБЕРАЛЬНЫМИ НАРОДНИКАМИ

Тов. Мариам Рахматуллина обращается в „Правду“ с вопросом о том, существует ли разница между народниками 60—70-х годов, и народниками 80—90-х годов, в чем эта разница, можно ли тех и других взять за одну скобку, „отнести к одному“.

Оказывается, среди работников кафедр социально-экономических наук Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова (Ленина), как сообщает тов. М. Рахматуллина, возник длительный спор по этому вопросу. „Тов. Федин, доцент и кандидат философских наук, доцент политэкономии тов. Петров, ассистент по политэкономии тов. Вандюков объясняют так, что Ленин в своем труде „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“ очень четко и ясно разграничивает, что народники 60—70-х годов—революционные народники, потому что они боролись против самодержавия и пошли в народ поднять его против самодержавия, но методы их борьбы были антимарксистские. Я и доцент тов. Попов против такого объяснения, против при- суждения каких-то революционных заслуг народникам 60—70-х годов и (приписывания) реакционности только народникам 80—90-х годов“.

Если суть спора в письме М. Рахматуллиной изложена правильно, то, конечно, ближе к истине тов. Федин и другие, поддерживающие его.

Прежде всего, чтобы ответить на вопрос о том, можно ли все народничество рассматривать как целое, необходимо обратиться к основной работе Ленина по вопросу о народничестве „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“. В этой работе Ленин дает прежде всего классовое определение народничества в целом.

Критика народнического социализма приводит Ленина к выводу, что в народническом социализме „ровно ничего социалистического тут нет, т. е. все эти теории безусловно не объясняют эксплуатации трудящегося и потому абсолютно не способны послужить для его освобождения, что на самом деле все эти теории отражают и проводят интересы мелкой буржуазии...“ (т. I, стр. 184).

И далее Ленин ставил вопрос:

„Как следует отнести рабочему классу к мелкой

буржуазии и ее программам?“.

Ленин пишет: „И на этот вопрос нельзя ответить, не приняв во внимание двойственный характер этого класса (у нас в России эта двойственность особенно сильна вследствие меньшей развитости антагонизма мелкой и крупной буржуазии). Он является прогрессивным, поскольку выставляет общедемократические требования, т. е. борется против каких бы то ни было остатков средневековой эпохи и крепостничества; он является реакционным, поскольку борется за сохранение своего положения, как мелкой буржуазии, стараясь задержать, повернуть назад общее развитие страны в буржуазном направлении“ (т. I, стр. 184).

Таким образом, Ленин все народничество, и революционное и либеральное, считал течением мелкобуржуазным, отнюдь не пролетарским, не социалистическим по существу.

В статье „Экономическое содержание народничества“ Ленин дает следующее определение сущности всего народничества: „Сущность народничества—представительство интересов производителей с точки зрения мелкого производителя, мелкого буржуа“ (т. I, стр. 271).

В статье „Памяти Герцена“ (1912 год) Ленин опять-таки подчеркивает общие всему народничеству отрицательные черты.

В этой статье Ленин отмечает, что „Герцен—основоположник „русского“ социализма, „народничества“ Герцен видел „социализм“ в освобождении крестьян с землей, в общинном землевладении и в крестьянской идее „права на землю“. Свои любимые мысли на эту тему он развивал бесчисленное количество раз.

На деле в этом учении Герцена, как и во всем русском народничестве—вплоть до „попавшего народничества теперешних „социалистов-революционеров“—нет ни грама социализма. Это—такая же прекрасноречивая фраза, такое же доброе мечтание, облекающее революционность буржуазной крестьянской демократии в России, как и разные формы „социализма 48-го года, на Западе“ (т. XV, стр. 466).

Значит ли это, что Ленин не делал различия между народниками 60—70-х годов—землеольцами и народолюбцами, с одной стороны, и народ-

никами второй половины 80-х и 90-х годов—либеральными народниками? Нет, не значит. Ленин, наоборот, проводил четкое различие между теми и другими.

В чем же видел Ленин основное различие между народниками 60—70-х и 90-х годов с точки зрения социальной сущности тех и других, с точки зрения политики, которую проводили эти течения в народничестве? Ответ на это мы находим в ранней работе Ленина „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“.

Ленин видел различие это в том, что у народников 60—70-х годов была программа, рассчитанная на революционную борьбу с царским правительством. У них были наивные, утопические мечтания через крестьянскую общину прийти к социализму, через ту общину, которая на самом деле была удобной формой для прикрития кулацкого засилья.

Пытаясь поднять крестьян на борьбу против самодержавия, народники не видели, не знали действительных путей свержения самодержавия. Они не знали рабочего класса и не понимали, что без союза с рабочим классом и без руководства рабочего класса—этого самого передового и революционного класса общества—одни крестьяне не смогут победить царизм и помещиков. Ведь крестьянство (речь шла тогда о единоличном крестьянстве), несмотря на его многочисленность, является таким трудящимся классом, который связан с наиболее отсталой формой хозяйства—мелким производством. В силу своей разпыленности и мелкобуржуазного положения оно менее охотно поддавалось организации, менее охотно шло в революционное движение. Народники не понимали природы крестьянства, идеализировали отсталые формы хозяйства и тем самым мешали развитию действительной революционной борьбы против самодержавия.

Большинство народников после разгрома партии „Народной воли“ отказалось от революционной борьбы с царским правительством. Либеральные народники не только мечтали о примирении с царским правительством, но все надежды в осуществлении своей программы возлагали на царское правительство.

Основа эволюция народничества лежала, по мнению Ленина, в расхождении

крестьянства. Народники очень часто не замечали или не хотели замечать раскола в деревне: „...деревня,— писал Ленин,— давно уже совершенно раскололась. Вместе с ней раскололся и старый русский крестьянский социализм, уступив место, с одной стороны, рабочему социализму; с другой—выродившись в пошлый мещанский радикализм. Иначе как вырождением нельзя назвать этого превращения... Из политической программы, рассчитанной на то, чтобы под- нять крестьянство на социалистическую революцию против основ современного общества выросла программа, рассчитанная на то, чтобы заштонать, „улучшить“ положение крестьянства при- сохранении основ современного общества“ (т. I, стр. 165).

Коротко можно сказать, что народники 60—70-х и начала 80-х годов поэтому и называются Лениным революционными, что они вели, хотя и неправильно, хотя и исходили из неверных теорий, революционную борьбу против царя, против помещиков. Либеральные же народники 80-х и 90-х годов никакой революционной борьбы не вели.

Это—существенное отличие.

В другом месте, позднее в статье „Народничество буржуазия и рас- таянное народничество“ Ленин вновь возвращается к характеристике различия между „старым“ народничеством и эпигонами (последними) народничества—либеральными народниками.

„Русские марксисты,— писал Ленин,— давно уже указывают на то перерождение старого русского, классического, революционного народничества, которое неуклонно происходит с восьмидесяти годов прошлого века. Тускнела вера в особый уклад крестьянского хозяйства, в общину, как зародыш и базис социализма, в возможность миновать путь капитализма посредством немедленной социальной революции, к которой готов уже народ. Политическое значение сохранили только требования, всяческих мероприятий по укреплению крестьянского хозяйства и „мелкого народного производства“ вообще. Это было уже, в основе своей, не более как буржуазное реформаторство; народничество расплывалось в либерализм; создавалось либерально народническое на-

правление, которое не хотело видеть или не могло видеть, что проектируемые мероприятия (все эти кредиты кооперации, мелорафии, расширения землевладения) не выходят из рамок существующего буржуазного общества“ (т. VI стр. 113).

Следовательно, Ленин считал старое русское народничество революционным народничеством. Либеральных народников Ленин называл „жалкими эпигонами“, то-есть последышами.

Но и те и другие по отношению к марксистской теории объединились в непонимании марксизма, в отрицательном и даже враждебном отношении к марксистской теории.

Народники не понимали законов общественного развития. Считая капитализм в России „случайным“ явлением, „злом“, они идеализировали общину, стремились задержать, повернуть назад общее развитие страны. Они были представителями отживших идей. Они не признавали первенствующей роли условий материальной жизни общества в развитии общества. Народники строили свою деятельность не на основе потребностей развития материальной жизни общества, а независимо от них и вопреки им,—строили на основе „идеальных планов“, оторванных от реальной жизни.

Народники считали, что историю делают не классы и не борьба классов, а лишь отдельные выдающиеся личности—„герои“, за которыми слепо идет масса. Они не понимали, что не герои делают историю, а история делает героев, что народ создает героев и двигает вперед историю. Этим „делателям“ истории, героев неудачников марксизм подверг резкой критике. Передовые идеи марксизма проникали в Россию, отирая в сторону и уничтожая отжившие идеи, представителями которых были народники.

Марксисты с первых же шагов своей деятельности должны были вести и вели беспощадную борьбу против народничества всех оттенков. Марксизм в России мог вырасти и окрепнуть лишь в борьбе с народничеством. Еще до появления в России первых марксистских организаций эту борьбу против народников вели Маркс и Энгельс.

Известна борьба Маркса и Энгельса против анархиста Бакунина—дезор-

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩЕМУ ИСТОРИЮ ВКП(б)

## В чем было сходство и различие между революционными и либеральными народниками

(Окончание. Начало см. на 2 стр.)

ганизатора в I Интернационале. Известна борьба Маркса и Энгельса против Ткачева, который представлял другое, бланкистское течение в народничестве. Достаточно назвать статью Энгельса „Социальные отношения в России“, в которой Энгельс отвечает на „Открытое письмо П. Ткачева“ и разоблачает полную несостоятельность взглядов Ткачева на развитие России, на сущность царского правительства. Известно, что Маркс и Энгельс вели борьбу против эклектизма Лаврова, против его примиренческого отношения к Бакунину и ряда других ошибок Лаврова.

Против народничества подняла знамя борьбы первая марксистская группа в России, группа „Освобождение труда“, и Плеханов нанес первые удары народничеству, показав, какой вред приносят рабочему движению учение народников и их способы борьбы. „Плеханов первый дал марксистскую критику ошибочных взглядов народников. Нанося меткие удары народническим взглядам, Плеханов одновременно развернул блестящую защиту марксистских взглядов“. („История ВКП(б)“, стр. 13).

Ленин закончил идейный разгром народников. Без этого разгрома невозможно было бы образование рабочей партии.

Ленинская оценка народничества нашла свое полное выражение в „Кратком курсе истории ВКП(б)“, который мог быть создан благодаря исключительно большой работе над ним товарища Сталина. В этой книге сказано, что „до появления марксистских групп революционную работу в России вели народники, являвшиеся противниками марксизма“. („История ВКП(б)“, стр. 10).

Те товарищи, которые отрицают какое бы то ни было революционное содержание в деятельности народников 60—70-х годов, берут вторую часть этой фразы, очень существенную, что народники являлись противниками марксизма, но они упускают из виду первую часть фразы, также очень существенную, что эти народники вели революционную работу.

Они вели ее неумело, неправильно, именно потому, что исходили из неверных, утопических теорий.

Содержание пропаганды народников противоречило марксистской теории. Народники исходили из неверного понимания роли различных классов и роли государства; они неправильно понимали соотношение между социализмом и политической борьбой. Именно потому, что народники не знали крестьянства и исходили из неверного понимания его, они не нашли отклика в своей пропаганде в крестьянстве, и эта беспочвенность народничества и привела к тому, что в конце 70-х годов, после неудачного хождения в народ, „Земля и воля“ раскололась на „Народную волю“ и „Черный передел“, когда „Народная воля“ заявила, что работать в крестьянстве — это „все равно, что биться как рыба об лед“.

С конца 70-х годов народники переходят к индивидуальному террору. Эта террористическая тактика, которая исходила из неправильной и вредной для революции народнической теории „активных героев“ и „пассивной толпы“, ждущей от „героев“ подвига, имела очень печальные последствия для всего народнического движения и, несомненно задержала развитие самостоятельного рабочего движения и образование рабочей партии. Эти ошибки хорошо показаны в „Кратком курсе истории ВКП(б)“.

Вскрывая ошибки революционных народников 60—70-х и начала 80-х годов. „История ВКП(б)“, указывает также и на то, что перерождение народничества, о котором не раз писал Ленин „Большинство народников вскоре после разгрома партии „Народной воли“ отказалось от революционной борьбы с царским правительством, стало проповедывать примирение, соглашение с царским правительством. Народники в 80-х и 90-х годах стали выразителями интересов кулачества“. („История ВКП(б)“, стр. 16).

„Они просто думают, — писал Ленин про либеральных народников, — что если попросить хорошенько да поласковее у этого правительства, то оно может все хорошо устроить“ (т. 1, стр. 161).

Каков дальнейший путь народников? Они от позиций либерального народничества 80-х и 90-х годов перешли к позициям партии эсеров. Эта партия эсеров, скатываясь со ступеньки на ступеньку, от-

крыто встала в период борьбы рабочего класса за пролетарскую диктатуру в лагерь врагов социалистической революции и превратилась, как и все другие мелкобуржуазные партии России, в шпионско-диверсионную агентуру фашистских разведок.

Ко всему народничеству мы относимся отрицательно, как к течению враждебному марксизму; но мы различаем в нем различные ступени его развития. И в том народничестве, которое вело борьбу против царизма, против капиталистов и помещиков, мы отмечаем его демократическую струю.

Ленин писал в статье „Экономическое содержание народничества“: „Народничество отразило такой факт русской жизни, который почти еще отсутствовал в ту эпоху, когда складывалось славянофильство и западничество именно: противоположность интересов труда и капитала. Оно отразило этот факт через призму жизненных условий и интересов мелкого производителя, отразило поэтому уродливо, трусливо, создав теорию выдвигающую не противоречия общественных интересов, а бесплодные упования на иной путь развития, и наша задача исправить эту ошибку народничества, показать, какая общественная группа может явиться действительным представителем интересов непосредственных производителей“ (т. 1, стр. 279).

Величайшая историческая заслуга революционных марксистов, большевиков заключается в том, что партия большевиков, вооруженная передовой теорией, не только сумела исправить ошибку народничества, не только сумела показать, что рабочий класс является действительным представителем интересов всех трудящихся, но сумела и организовать авангард этого класса в передовую, самостоятельную партию, вооружить его революционным учением марксизма-ленинизма и повести его к величайшим историческим победам.

Ем. ЯРОСЛАВСКИЙ.

## ВКП(б)-н ОБКОМАС

Очереднойл заседаниял декабрия 4 пайвәнн ВКП(б)-н Карельской обкома каччой вопросан „Политпросвет руавон состояниях вӓх Карелияс“.

Валличенда кампания айгана культуран койт, изба-читальнят и краснойт уголкат проделайдих огромной руадо. Хӓб нас-копиттих богатта политико-просветительной и культурной руавон опыта. Но сейчас тӓмӓ опыта культуран кодиллойс, краснойлойс уголкойс сууреммас оазс эй используйтхес. Достигнутойт валличенда кампания айгана успехат эй оле закрепитут. Культуран кодиллойн, изба-читальнейн и краснойн уголкойн руавон содержания резко йийӓ населенин казванс культурнойлойс запросойс. Карелия располагайтчоу суурел веркол политпросвет учреждений. Имейчизтӓӓ 19 культуран кодиз, 210 избачитальня, 150 краснойда уголка. Хӓб пахойн используйтхес. Политпросветуадо он организуйду слабо, лекцият и беседат политическолойх темойс про водит а х е с л у у ч а й с сл у у ч а й х. Прияжӓн культуран койс политической и кружковой руадо он совершенно хӓллӓттӓ. Тӓс занимайтхес сил, что устраивайт танцолой, яльгимӓзенӓ айгана халлон отсутствия перий культуран кодил эй руа.

Пахойн руадау радио. Пудожскойс районас избачитальнейн 23 радиоустановкас сууризн перебойин ке действующ вайн 11.

Слабо руководитх политпросветуадо партийнойт организацият. Нийн, Калевалан районан ВКП(б)-н райкома кахен вувен айгана эй куунеллуон бюрол вопросой политпросветуадо состояниях вӓх районас. Оллах случайт, конза отдельнойт партин райкомат тӓӓнветӓх руадох политпросвет учреждений заведомо эйгоднойл чхмизн. ВКП(б)-н Лоухской райкома тӓӓнди избачакси эрӓхӓн Акилован, снйтойда тӓмӓн изл руавос растратас и систематическойс юннас.

Рахвахан образования районнойт отдиялат и Карелиян Наркомпрос считайх политпросветуадо второстепеннойкс, и поэтому самоустранийтхес культуран кодиллойн, изба-читальнейн, клубойн руководствас, хӓб эй развернитту решительнойда борьбуа вредительстван последствия ликвидациян пуолес культурнойл фронтал.

Пахойн обстоиу дизло кадройн подборан и валмистаннан ке. Энӓмби пуолда политпросветучрежденийн работной эй имейдӓ специальнойда подготовка. Сейчас эй

тӓӓӓ 20 избаччуа, 17 краснойугольчуа, 32 культуран кодиллойн работной и 4 инструкторуа политпросветуадоу мӓӓ рахвахан образования районнойлойс отдиялойс. Политпросвет руавол карелиян кизлен Карелиян Наркомпрос совсем эй руководи. Наркомпросан политпросветсекторас и методическойс бюрос эй оле ни ухӓт работникуа владеющейлой Карельскойл кизлен.

Узизн клубойн строительства маткуау безобразно хиллӓх. Политпросветучрежденийн капитальной ремонта эй проводитс е монен вуотта, средстват ласкетут сих, тӓввеллизести эй используйтхес.

ВКП(б)-н обкоман бюро обяжи партийнойлой организациейн коренным образом изменн отношения политпросветучрежденийн, лоппиз вреднойн вӓдооценкан ке политпросветучрежденийн значения массовополитической руавон проведенияс и решительно ликвидируйт вредительстван последствият культурнойл фронтал.

ВКП(б)-н райкомойл он предложитту регулярно проверият культуран кодиллойн, клубойн, изба-читальнейн и краснойн уголкойн руадоу, заслушивайт бюрос вопросой политпросветуадо состояниях вӓх.

Декабрия—январяс он намизтитту проведит политпросветработнойн районнойт совещаният.

ВКП(б)-н райкомойл он запретиитту производн политпросветработнойн переброскуа илман соответствующойда заменуа и согласованиян органойн ке. Наркомпросан он предложитту наладитту руководство политпросветучрежденийн руавол, уконтплектуйт хийт необходимолойл работнойл.

Обкоман бюро потребуйчи кайкис партийнойлойс организациейс, коммунисткойс, советскойлойс руководителӓйс, комсомольскойлойс и профсоюзнойлойс организациейс востуа политпросветуадо на должную высоту.

ВКП(б)-н обкоман бюро утверди ВКП(б)-н обкоман культурно-просветительнойн руавон отдиялан заведующийкс т. Колосенок С. В зинен руадануон Карельскойн радио-комитетап председателаяна.

ВКП(б)-н обкоман промчшленно—транспортнойн отдиялан заведующийкс он утвердитту т. Романов Т. А. руадануон тӓмӓн же отдиялан инструктора-на.

