

Ковалевская Анастасия Ивановна, главный библиотекарь,  
руководитель центра сохранения библиотечных фондов  
отдела хранения библиотечных фондов  
БУ «Национальная библиотека Республики Карелия»  
Эл. почта: kovalevskaya@library.karelia.ru

## **Состояние библиотечных фондов муниципальных общедоступных библиотек Республики Карелия: итоги анкетирования 2024 года**

**Аннотация:** Библиотечный фонд, хранящийся в муниципальных общедоступных библиотеках Республики Карелия, – часть информационного пространства региона. Поэтому состояние библиотечных фондов – важный показатель качества работы любой из этих библиотек.

Регулярно проводимое анкетирование позволяет получить актуальную информацию о состоянии библиотечного информационного ресурса республики, оценить уровень проводимых библиотеками мероприятий по сохранности документов, выявить существующие проблемы, разработать наиболее эффективные консервационные мероприятия, определить уровень подготовки кадрового состава в данной области.

**Ключевые слова:** библиотечный фонд, документный фонд, мониторинг состояния библиотечного фонда, муниципальные библиотеки, режим хранения документов, размещение документов, переплет документов, фазовая консервация, аварии в библиотеках, библиотечные кадры.

Начиная с 2018 г. специалисты Центра сохранения библиотечных фондов Отдела хранения библиотечных фондов (далее – ЦСБФ) Национальной библиотеки Республики Карелия (далее – НБ РК) проводят мониторинг состояния документных фондов муниципальных общедоступных библиотек (далее – Мониторинг).

Регулярное проведение Мониторинга позволило:

- выявить существующие сложности в обеспечении сохранности библиотечных фондов в муниципальных общедоступных библиотеках республики;
- оценить уровень проводимых библиотеками мероприятий по сохранности документов;
- собрать статистические данные, не отраженные в других видах отчетности;
- увидеть наличие или отсутствие динамики в развитии направления по сохранности библиотечных фондов в муниципальных общедоступных библиотеках;
- определить уровень подготовки кадрового состава по вопросам сохранности библиотечного фонда;
- выявить потребности сотрудников муниципальных библиотек в методической и практической помощи по вопросам обеспечения сохранности документов.

Участниками Мониторинга являются муниципальные общедоступные библиотеки Республики Карелия. В 2018 г. на вопросы анкеты отвечали только центральные, городские и межпоселенческие библиотеки. С 2019 г. анкету было предложено заполнять каждой сельской библиотеке, входящей в состав центральной библиотечной системы, культурно-досугового центра и иных культурных подразделений. Это позволило более детально видеть проблемы в отдельно взятых библиотеках, а значит, находить наиболее эффективные решения. Таким образом, в 2018 г. в Мониторинге приняли участие 68 библиотек, в 2019 г. – 182, в 2021 г. – 173, в 2024 г. – 175. Колебание цифр за период 2019 – 2024 гг. объясняется изменением количества библиотек в республике, а также тем, что несколько библиотек не приняли участие в Мониторинге в том или ином году.

Для получения наиболее полной картины по обеспечению сохранности библиотечных фондов были привлечены данные, представленные в ежегодных отчетах муниципальных общедоступных библиотек и статистических формах 6-НК.

#### Общая характеристика фондов муниципальных общедоступных библиотек.

Направление сохранности библиотечных фондов требует очень взвешенного подхода к реализации. Это возможно лишь при полном понимании того, что в каждой конкретной библиотеке хранится и как используется. С этой целью в анкету были включены вопросы по установлению хронологических границ библиотечного фонда, его типо-видовому составу, наличию особых собраний или коллекций, делению библиотечного фонда на категории хранения.

В 2020 г. во время проведения [I этапа «Всероссийского мониторинга состояния библиотечных фондов»](#) было предложено условное деление библиотечного фонда на 3 категории хранения: 1 категория — редкие документы до 1830 г., 2 категория — редкие рукописные и печатные издания после 1830 г.: коллекции редких и ценных книг, архив местной печати, фонд краеведческих и местных изданий и т.д.; условной датой хронологического ограничения этой категории стал 1960 г., 3 категория — остальной документный фонд.

В результате анкетирования было выявлено, что документы 1 категории в фондах муниципальных общедоступных библиотек республики отсутствуют. Документы 3 категории (документы массового использования) являются наиболее многочисленной группой, их объем составляет 1 883 773 единицы хранения.

Выявление документов 2 категории оказалось наиболее сложной задачей, т.к. кроме хронологических рамок для определения документов в категорию необходимо было учитывать информационную и культурно-историческую ценность отдельных собраний, коллекций и единичных экземпляров. В муниципальных общедоступных библиотеках ко 2 категории относят фонд краеведческой литературы, коллекции с дарственными надписями и автографами, ценные современные коллекции.

Объем документов 2 категории, согласно данным анкет, составил 177 979 единиц хранения. Указали полное отсутствие документов 2 категории в своих фондах 25 библиотек: Чупинская поселенческая библиотека (МБУК «Горняк» Чупинского городского поселения); все библиотеки, входящие в состав МКУ «Центр оказания услуг» Великогубского сельского поселения; все библиотеки в составе МКУ «Административно-культурный центр Чёлмужского поселения»; Боровская сельская библиотека –музей, Кепская сельская библиотека, Куусиниемская сельская библиотека, Луусалмская сельская библиотека, Ново-Юшкозерская сельская библиотека, Юшкозерская сельская библиотека (МБУ «Централизованная библиотечная система Калевальского муниципального района»); Деревянская сельская библиотека, Деревянская сельская библиотека, Ладвинская сельская библиотека, Ладва-Веткинская сельская библиотека, Вилговская сельская библиотека, Нововилговская сельская библиотека, сельская библиотека ст.Шуйская, сельская библиотека п. Пай, сельская библиотека п.Кварцитный (МУ «Прионежский районный центр культуры»). Затруднились определить наличие документов 2 категории хранения в Пяльмской сельской библиотеке (МБУК «Районный культурно-досуговый центр» Пудожского МР).

Причинами отрицательного ответа на вопрос о наличии документов 2 категории может быть следующее:

1) относительно новый фонд в библиотеке. Например, в 6 библиотеках из 25, давших отрицательный ответ, самые ранние книги в фонде датируются 1980-1990 гг. издания. Однако в 5 библиотеках, ответивших отрицательно на вопрос по наличию документов 2 категории, хронологический возраст фонда начинается с 1950-х гг.;

2) отсутствие у библиотечарей информации о фонде, с которым они работают; например, из 25 библиотек, отрицательно ответивших на вопрос о наличии документов 2 категории, 14 затруднились указать хронологическую глубину фонда, 4 указали на отсутствие в фонде их библиотек краеведческой литературы;

3) сложность в понимании нового для специалистов муниципальных библиотек понятия категорий хранения документов и определения собственно этих категорий.

Не предоставили никаких данных по категориям хранения сотрудники Толвуйской сельской библиотеки (МКУК «Толвуйский библиотечно-досуговый центр» Толвуйского сельского поселения); Шелтозерской сельской библиотеки, сельской библиотеки п. Мелиоративный (МУ «Прионежский районный центр культуры»).

Владение информацией о хронологических границах имеющегося в библиотеке фонда помогает специалистам не только понять, какого именно периода документы хранятся в их библиотеке, но и определить их ценность: старые ценные документы или устаревшие. Следствием полученной информации является также составление оптимального плана комплектования новыми документами и грамотное планирование мероприятий по сохранности фонда.

Согласно данным анкет документы 1930-40-х гг. издания имеются в фондах 43 библиотек, документы 1950-60-х гг. хранятся в 74 библиотеках, документы 1970-80- гг. есть в фондах 55 библиотек. В 20 библиотеках наиболее ранние документы датируются девяностыми годами XX в. Всего 1 документ XIX в. хранится в Центральной библиотеке МБУ «Муниципальный архив и Центральная библиотека Костомукшского городского округа». Затруднились в определении хронологической глубины фонда специалисты 14 библиотек: Чупинская поселенческая библиотека (МБУК «Горняк» Чупинского городского поселения); Деревянская сельская библиотека, Ладвинская сельская библиотека, Ладва-Веткинская сельская библиотека, Вилговская сельская библиотека, Нововилговская сельская библиотека, сельская библиотека п. Мелиоративный, сельская библиотека п. Пай, сельская библиотека п.Кварцитный (МУ «Прионежский районный центр культуры»); Ламбасручейская сельская библиотека, Космозерская сельская библиотека, Фоймогубская сельская библиотека-картинная галерея (МКУ «Центр оказания услуг» Великогубского сельского поселения); Неминская сельская библиотека, Огорельшская сельская библиотека (МКУ «Административно-культурный центр Чёлмужского поселения»).

Подавляющее большинство в муниципальных общедоступных библиотеках составляют книги и брошюры, на втором месте по объему стоят журналы и газеты. Компакт-диски также хранятся в фондах большого числа библиотек. Изоиздания есть в фондах лишь 44 библиотек, нотные издания – в 25, аудио- и видеокассеты – в 20, грампластинки хранятся в фондах 8 библиотек.

#### Работа с краеведческим фондом, особыми собраниями и коллекциями.

Значимость краеведческих изданий в фондах библиотек сложно переоценить. Именно эти документы являются источниками уникальной информации о конкретной территории. Сегодня краеведческие фонды рассматриваются как особо ценная часть национального фонда страны. Именно поэтому краеведческий фонд относят ко 2 категории хранения. При этом важны не только документы ранних лет издания, но и вышедшие недавно.

Суммарный объем краеведческого фонда в муниципальных общедоступных библиотеках республики по данным анкет составляет 190 994 единицы хранения. Эта цифра не может считаться точной, поскольку указали на отсутствие краеведческой литературы в своем фонде 4 библиотеки (Деревянская сельская библиотека, Ладва-Веткинская сельская библиотека, Вилговская сельская библиотека, Сельская библиотека

п. Пай (МУ «Прионежский районный центр культуры»). Не смогли указать точный объем краеведческого фонда по причине отсутствия его учета 6 библиотек: Боровская сельская библиотека –музей, Кепская сельская библиотека, Куусиниемская сельская библиотека, Луусалмская сельская библиотека, Ново-Юшкозерская сельская библиотека, Юшкозерская сельская библиотека (МБУ «Централизованная библиотечная система Калевальского муниципального района»). Не предоставили данных по наличию или отсутствию краеведческого фонда сотрудники Пяозерской поселковой библиотеки (МБУ «Пяозерский Дом культуры» Пяозерского городского поселения) и сельской библиотеки п. Шуя (МУ «Прионежский районный центр культуры»).

При сопоставлении данных п.3.3 и п.5.1 анкеты выявляется некое противоречие в статистических данных: документы 2 категории по данным анкет суммарно составляют 177 979 единиц хранения, тогда как краеведческий фонд, который по умолчанию входит в состав 2 категории, - 190 994 единицы хранения. Это указывает на то, что специалисты муниципальных общедоступных библиотек не очень четко понимают ценность и важность краеведческого фонда, не всегда ведут его правильный учет.

Сложным оказался вопрос о хранении документов, полученных по Федеральному закону от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ ["Об обязательном экземпляре документов"](#). Из таких документов обычно формируется архив печати, но при условии, что эти документы хранятся в библиотеке постоянно. Большую часть такого архива составляют местные газеты, иногда еще поступают копии официальных документов администрации муниципального района/округа (неопубликованные документы). Именно по такому принципу выстраивается работа в большинстве межпоселенческих библиотек республики. В сельских же библиотеках имеются только местные газеты, которые хранятся 3-5 лет. Следовательно, там не может формироваться архив местной печати.

В библиотеках, формирующих архив печати, стараются разместить фонд на отдельных стеллажах и даже в отдельных помещениях. Остро стоит вопрос об изготовлении папок и/или контейнеров для подшивок, чтобы защитить документы от негативного внешнего воздействия. При организации хранения неопубликованных документов сложность представляет разнообразие форматов принятых на хранение документов.

Наличие особых собраний и коллекций отметили 12 библиотек. Это и коллекции документов с автографами и дарственными надписями (10 библиотек), ценные современные коллекции (4 библиотеки). Владельческие коллекции имеются в 3 библиотеках: коллекция Ю. А. Савватеева в Беломорской районной модельной библиотеке (МБУК «Беломорская централизованная библиотечная система»), коллекция Д.Я. Гусарова в Центральной городской библиотеке им. Д.Я. Гусарова и коллекция В.М. Данилова в Городская детская библиотека им. В.М. Данилова (МБУК Петрозаводского городского округа «Централизованная библиотечная система»). Особо можно выделить тематическую коллекцию книг в Приладожском центре Н.К. Рериха (МБУ «Сортавальская межпоселенческая районная библиотека»).

С течением времени любое собрание и/или коллекция начинает выступать свидетелем времени, источником сведений о своем владельце, становится историко-культурным источником, а в случае с краеведческой литературой превращается в уникальный информационный ресурс конкретной территории. Потому столь важно обеспечить особый режим хранения фонду краеведческой литературы, а также особым собраниям и коллекциям.

#### Размещение фонда.

Выбор способа размещения и организации документов зависит от целевой функции библиотечного фонда. Все библиотеки в муниципальных районах/округах республики являются общедоступными, поэтому во всех организован открытый доступ к фонду. Только в 30 библиотеках, согласно полученным анкетам, есть фонды, закрытые от

прямого доступа пользователей. В закрытый доступ, как правило, попадает отраслевая литература, ценные коллекции/собрания, дублиеты, мало спрашиваемая литература.

Важно при размещении документов, особенно при открытом доступе, учитывать книгоемкость стеллажей. Рекомендуемая наполненность одной метрополки в открытом доступе – 30-40 экземпляров. Согласно данным анкет, в 44 библиотеках из 175 ответивших этот норматив превышен. В ряде случаев это может иметь объяснение. Например, когда на полках стоят тонкие книги для детей или журналы. И все же лучше придерживаться установленных нормативов. Документы должны стоять достаточно плотно друг другу, это поможет предотвратить их деформацию и попадание пыли внутрь книжных блоков, но слишком плотная расстановка затрудняет поиск нужного документа, а также может привести к повреждению переплетов во время их доставания.

Основным способом организации документов в большинстве библиотек является размещение фонда по отраслям знаний, внутри отрасли - по алфавиту. Применяется также тематическая расстановка. Сотрудники в библиотеках стараются учитывать формат изданий и размещать документы большого формата на специальных стеллажах.

#### Режим хранения документов.

Соблюдение оптимального режима хранения документов – важная составляющая в процессе обеспечения их сохранности. Стандартом предусмотрено три режима хранения: световой, температурно-влажностный и санитарно-гигиенический

#### *Световой режим.*

Световой режим определяется внешними и внутренними источниками освещения. Внешние источники – естественное освещение помещений через оконные проемы. Большое количество света полезно для здоровья сотрудников и читателей, но крайне негативно сказывается на состоянии библиотечного фонда. В связи с этим необходимо найти компромисс для разрешения данного противоречия. Наиболее оптимальным и с точки зрения финансовых затрат, и с точки зрения технической организации является защита оконных проемов с помощью затемнения. Для затемнения можно применить темные шторы, специальные покрытия на стекла, рулонные шторы. По данным, полученным из анкет, темные тканевые шторы имеются лишь в 29 библиотеках из 175 ответивших, жалюзи – в 39. В подавляющем большинстве библиотек на окнах висят светлые тканевые шторы и/или тюль. В отчете Центральной библиотеки г. Костомукша (МБУ «Муниципальный архив и Центральная библиотека Костомукшского городского округа») указано, что оконные проемы рядом со стеллажами закрыты плотной бумагой. Такой вариант решения проблемы вполне может иметь место и доступен для исполнения в небольших сельских библиотеках. В целом же никаких дополнительных специальных средств защиты (специальных стекол, пленок, красок) ни в одной из библиотек не используется.

В 2017 г. вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 1356 ["Об утверждении требований к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемым в цепях переменного тока в целях освещения"](#), в котором были введены ограничения на использование некоторых видов осветительных приборов. С января 2020 г. начался второй этап внедрения требований. В результате в общественных и производственных помещениях было запрещено использовать:

- все трубчатые или компактные лампы люминесцентного типа;
- натриевые осветители повышенного давления;
- пускорегулирующие электромагнитные осветители с индукционными или люминесцентными лампами;
- индукционные осветители;

- прожекторные металлогалогенные лампы;
- все приборы для освещения на ртутной основе.

Основная цель новых требований - снизить энергозатраты на освещение и негативное воздействие на окружающую среду.

Выбор приборов для организаций регламентируется «Требованиями к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемым в цепях переменного тока в целях освещения» (постановление от 24 декабря 2020 г. № 2255). Согласно этим требованиям в библиотеках разрешено использование ламп накаливания, светодиодных ламп и оптоволоконных систем.

По данным анкеты в муниципальных общедоступных библиотеках республики используются: люминисцентные лампы (90 библиотек), светодиодные лампы (83 библиотеки), лампы накаливания (24 библиотеки), осветительные приборы на ртутной основе (3 библиотеки). Часто в библиотеках можно встретить сразу 2 типа ламп. Замена осветительных приборов – финансово затратное мероприятие. В связи с чем рекомендуется постепенная замена ламп: на место отслуживших свой срок покупать те, которые разрешены «Требованиями к осветительным устройствам...».

#### *Температурно–влажностный режим.*

Сохранность документов сильно зависит от микроклимата помещений, в которых размещен библиотечный фонд. В [ГОСТе 7.50-2002](#) «СИБИД. Консервация библиотечных фондов. Общие требования» закреплены климатические параметры: температура  $18\pm 2^{\circ}\text{C}$ , относительная влажность  $55\pm 5\%$ . Чтобы поддерживать параметры на оптимальном уровне, надо контролировать показания температуры и влажности. По данным анкет термометры имеются в 94 библиотеках, термогигрометры – в 3. Во всех случаях это – бытовые приборы учета. Однако мало иметь приборы, необходимо снимать показания и с учетом полученных данных, предпринимать определенные шаги либо для поддержания, либо для улучшения условий хранения документов. Регулярно замеры проводятся в 29 библиотеках, эпизодически – в 34 библиотеках, в остальных библиотеках замеры не проводят, в том числе в 31 библиотеке, где приборы имеются.

На вопрос о наличии системы вентиляции положительно ответили только 45 библиотек из 175. Систем кондиционирования нет ни в одной муниципальной общедоступной библиотеке.

Большинство помещений библиотек в осенне-зимний период обогреваются с помощью водяного централизованного отопления. В 14 библиотеках отопление печное. В остальных библиотеках используется автономное водяное, pelletное, электрическое или автономное воздушное отопление. В 20 библиотеках уровень отопления неудовлетворительный. В Гайжевской сельской библиотеке (МБУ «Межпоселенческая центральная районная библиотека» Кемского муниципального района) нет отопления вообще.

В информационно-аналитическом отчете Межпоселенческой библиотеки Пряжинского национального муниципального района за 2023 г. представлена таблица замеров температуры в помещениях библиотек во время отопительного сезона. Указаны не только средние значения и их колебания, но и даны комментарии по виду отопления и его эффективности. Например, Святозерская сельская библиотека подключена к централизованному водяному отоплению, параметры температуры в помещении колеблются от  $+17^{\circ}\text{C}$  до  $+20^{\circ}\text{C}$ , а вот Кутижемская сельская библиотека оборудована печным отоплением, там температурные качели составляют от  $-5^{\circ}\text{C}$  до  $+10^{\circ}\text{C}$ .

Такое четкое понимание климатической обстановки в помещениях библиотек дает возможность не просто зафиксировать показатели температуры и влажности в помещениях библиотек, но и мотивировано, на основе конкретных цифр, предпринимать дальнейшие шаги по изменению сложившейся ситуации.

### *Санитарно-гигиенический режим.*

Нормативные условия хранения могут быть обеспечены только при регулярной санитарно-гигиенической обработке документов. Для этого в библиотеках проводят обеспыливание фондов. Как правило, это происходит в рамках санитарных дней или в текущем режиме.

В 127 муниципальных общедоступных библиотеках республики санитарные дни проводятся ежемесячно, исключая летний период. 25 библиотек организуют санитарные дни ежеквартально, в 14 библиотеках обеспыливание документов ведется в текущем режиме, т.е. без организации отдельного санитарного дня. В муниципальных библиотеках Суоярвского муниципального округа санитарные дни организованы 2 раза в месяц. Причиной этого является работа библиотекарей на неполную ставку (0,5 или 0,25), по этой причине они не успевают обеспылить фонд согласно нормативу за один санитарный день в месяц.

Не проводятся санитарные дни в Пенингской сельской библиотеке (МКУ «Муезерская центральная районная межпоселенческая библиотека») в связи с отсутствием работника. Не предоставила данные по санитарным дням Койвусельгская сельская библиотека (МКУ «Межпоселенческая библиотека Пряжинского национального муниципального района»).

В подавляющем большинстве библиотек обработка фонда проводится вручную, в 10 библиотеках дополнительно используют пылесосы.

Как показало анкетирование, при организации санитарных дней в библиотеках сильно страдает планирование работ по обеспыливанию фонда и их учет.

В подавляющем числе анкет указано, что в план по обеспыливанию включен весь объем библиотечного фонда. Выполнение, согласно п. 4.4.6 ГОСТа 7.50-2002 «СИБИД. Консервация документов. Общие требования» может составлять от 50% до 100 % от общего объема фонда.

8 библиотек указали на отсутствие плана по обеспыливанию документов по различным причинам: Пенингская сельская библиотека (МКУ «Муезерская центральная районная межпоселенческая библиотека»), Матросская сельская библиотека, Сяпсинская сельская библиотека (МКУ «Межпоселенческая библиотека Пряжинского национального муниципального района»), Ладва-Веткинская сельская библиотека, Вилговская сельская библиотека, Нововилговская сельская библиотека, Сельская библиотека п. Мелиоративный (МУ «Прионежский районный центр культуры»), Повенецкая городская библиотека Габсельгская сельская библиотека, Сосновская сельская библиотека (МКУК «Повенецкий библиотечно-досуговый Центр»).

Объем выполнения по обеспыливанию документов составляет: до 50% от общего объема библиотечного фонда в 8 библиотеках; от 50% до 100% в 143 библиотеках; более 100% в 9 библиотеках.

Ведут учет выполненных работ во внутренних учетных документах в 96 библиотеках. Нигде не учитывают работу сотрудники 81 библиотеки.

При сопоставлении показателей запланированного и выполненного объема обеспыливания выявляется ряд несоответствий. Например, в Педасельгской сельской библиотеке (МУ «Прионежский районный центр культуры») запланировано обеспылить в течение 2024 г. 570 документов. В связи с проведением косметического ремонта в помещении библиотеки обеспылено 1200 документов, при общем объеме фонда в 2452 экземпляра. Важно учитывать, что сотрудник работает на 0,25 ставки. Отдельные санитарные дни не проводятся, обеспыливание ведется в текущем режиме. При этом учет выполненной работы не ведется. Возникает вопрос о достоверности предоставленных данных. Кроме того, из полученной информации следует, что при более тщательном планировании сотрудник с 0,25 ставки может выполнить требование ГОСТа 7.50-2002 и обеспылить 50% фонда, объем которого не превышает 3 - 4 тысяч экземпляров.

Подобного рода ситуации складываются практически во всех библиотеках, которые не ведут учет работ по обеспыливанию и не планируют четко данный вид работы.

Внеплановое обеспыливание фонда проводилось в 19 библиотеках республики. Среди причин названы: проведение ремонта в библиотеке, перемещение фонда, аварийная ситуация. Сотрудники Повенецкой городской детской библиотеки (МКУК «Повенецкий библиотечно-досуговый Центр») указали, что проводят обеспыливание всех документов, вновь поступающих в библиотеку. Это очень грамотный подход к сохранению библиотечного фонда. Во-первых, предварительное обеспыливание позволяет поставить на полки уже чистые, обработанные издания, во-вторых, более внимательно осмотреть документы на предмет наличия различного рода повреждений, а также избежать возможного биологического заражения уже хранящихся в библиотеке экземпляров.

Во время обеспыливания у сотрудников есть возможность осмотреть каждый документ на предмет наличия различного рода повреждений, в том числе биологического характера. Документы с биологическими повреждениями были обнаружены в 6 библиотеках. В трех библиотеках: Нюхчинской сельской библиотеке (МБУК «Беломорская централизованная библиотечная система»), библиотеке Кривопорожского сельского поселения), Гайжевской библиотеке Кемского городского поселения (Кемского муниципального района) проводят обработку поврежденных документов рекомендованными для этого биоцидами. В Гайжеской библиотеке часть документов, не подлежащих обработке, списывается. Сразу списываются все документы, поврежденные биофактором, в Толвуйской сельской библиотеке (МКУК «Толвуйский библиотечно-досуговый центр»). Такое решение может быть вполне оправданным, если условия в библиотеке не позволяют проводить дезинфекционную обработку документов.

Из анкет Неминской и Сергиевской сельских библиотеках (МКУ «Административно-культурный центр Чёлмужского поселения») также следует, что в фондах обнаружены зараженные плесенью документы, но какая проводится с ними работа не указано.

#### Переплет и фазовая консервация документов.

В муниципальных библиотеках традиционно высок показатель списания документов по причине их ветхости, а потому крайне актуальной остается проблема организации переплета и ремонта разрушающихся документов.

Ремонт изданий занимаются библиотекари. Специально выделенный сотрудник, работающий на 0,5 ставки, есть только в Детско-юношеском отделе Сегежской центральной районной библиотеки. Остро стоит вопрос о приобретении материалов для проведения переплетных работ и обучении сотрудников правильным приемам ремонта документов. Нередко порванные издания заклеивают скотчем.

Несмотря на все сложности в 134 библиотеках сотрудники проводят ремонт поврежденных документов. Часто к этой работе привлекаются пользователи – дети в рамках проведения мероприятий типа «Книжкаина больница». Ребятам не только учат навыкам приведения документа в порядок, но и бережному обращению с книгой.

С учетом выполненных работ по ремонту книг, также, как и с учетом обеспыливания, есть проблемы. Учитывают свою работу лишь в 82 библиотеках из 135, занимающихся ремонтом изданий.

В муниципальных общедоступных библиотеках хранятся более 177 тысяч документов, относимых ко 2 категории сохранности. Далеко не все они в хорошем физическом состоянии, часть из них вышла в свет в 1 половине XX в. Проведение реставрационных работ силами сельских библиотекарей также невозможно. Одним из выходов является применение к таким документам методов фазовой консервации. В первую очередь сотрудники библиотеки обращают внимание на собрание газет,



поступивших по ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» и хранящихся в библиотеке на постоянной основе. Изготовление коробов для газетных подшивок планируется начать в МБУК Петрозаводского городского округа «Централизованная библиотечная система». В Беломорской центральной районной библиотеке уже изготовлено 28 папок для собрания местных газет.

Как и в случае с организацией переплетных работ, проведение фазовой консервации осложнено отсутствием материалов для контейнеров и навыка их изготовления у библиотекарей.

#### Аварийные ситуации в библиотеках.

Аварийные ситуации могут возникнуть в любой библиотеке. Главные задачи в случае возникновения аварии – устранение последствий и предотвращение новых аварийных ситуаций.

Ежегодно, начиная с 2017 г., фонды около 30% муниципальных общедоступных библиотек республики страдают от аварийных ситуаций.

Одна из наиболее распространенных причин – протечка кровли во время дождей или таяния снегов. На нее приходится порядка 50% всех аварий в библиотеках. Ненормативный уровень отопления в помещениях библиотек в осенне-зимний период, в результате чего не соблюдается температурно-влажностный режим хранения документов, отметили также 50% респондентов.

Второе место занимают прорыв системы водоснабжения и залив помещений с верхний этажей здания.

Важным моментом во время устранения последствий аварийной ситуации является недопущение ее повторения. Однако, только в 10 библиотеках, из 53 пострадавших в 2024 г. проблемы были решены. Очень осложнено решение вопросов с отоплением в помещениях библиотек, а потому проблема растягивается на несколько лет, что приводит, порой, к катастрофическим последствиям для библиотечного фонда. Так в 2024 г. во время различного рода аварий пострадал фонд в 18 библиотеках, что составило более 9 тысяч экземпляров. Сушка пострадавших от воды документов была проведена в 14 библиотеках, списание документов, не подлежащих восстановлению, провели в 16 библиотеках. Тут же на поверхность выходит еще одна проблема – проблема правильности действий персонала библиотеки при устранении последствий аварии, а именно при сушке пострадавших документов.

#### Повышение квалификации кадрового состава

Важным условием создания нормативных условий хранения и использования библиотечных фондов является компетентность библиотечных специалистов в данной области.

По данным анкеты в 2023 г.:

- прошли различного рода курсы, стажировки по вопросам работы с библиотечным фондом на региональном уровне в очном и онлайн форматах специалисты 26 муниципальных библиотек;
- участвовали в районных семинарах и конференциях специалисты 93 муниципальных библиотек;
- участвовали в семинарах, конференциях и т.п. федерального уровня специалисты 9 муниципальных библиотек;
- не проходили обучение в 2023 г. специалисты 45 муниципальных библиотек.

Наиболее актуальными для изучения специалисты муниципальных библиотек отметили:

- Общие вопросы по обеспечению сохранности библиотечных фондов (98 респондентов);
- Переплет/мелкий ремонт документов (40 респондентов);
- Санитарно-гигиеническая обработка фонда (40 респондентов);
- Аварийные ситуации в библиотеке (37 респондентов);
- Дезинфекционная обработка документов (20 респондентов);
- Фазовая консервация документов (5 респондентов).

Не отметили никаких актуальных для себя тем по сохранности библиотечных фондов специалисты 31 муниципальной библиотеки, в 13 из которых сотрудники не проходили обучение в 2023 г.

### Безопасность библиотечных фондов

В рамках реализации «Правил выполнения мероприятий по подготовке к защите и по защите культурных ценностей и архивных документов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.01.2022 № 1779-59, а также на основе [«Инструктивно-методических рекомендаций по подготовке к защите и по защите культурных ценностей»](#) муниципальным библиотекам Республики Карелия было рекомендовано составить «Перечень групп защиты и эвакуации культурных ценностей» (далее – Перечень).

В основу определения 1, 2 и 3 групп защиты могло лечь деление библиотечного фонда на категории хранения, поскольку в большинстве муниципальных библиотек этот вопрос уже проработали. Отличие групп защиты от категорий хранения состоит в том, что в последнем необходимо брать в расчет еще и документы учета библиотечного фонда: учетный (регистрационный) каталог, инвентарные книги, книги суммарного учета.

Сложность в определении групп защиты для специалистов муниципальных библиотек состояла в том, что они впервые столкнулись с подобным рода вопросом, а также не всегда четко представляли, что именно в составе фонда конкретной библиотеки является особо ценным и как посчитать объем эвакуируемых документов. Например, расчет объема эвакуации учетного (регистрационного) каталога было рекомендовано просчитать в ящиках, где ящик – отдельный документ. В случае, если в шкафу с учетным (регистрационным) каталогом всего 2-3 ящика, допускалось считать его как 1 условный документ (шкаф).

Для заполнения в муниципальные библиотеки вместе с анкетой по Мониторингу была выслана таблица по группам защиты. Было предложено заносить в таблицу данные суммарно по центральной библиотечной системе, культурно-досуговому центру и т.д., что не всеми учреждениями культуры было выполнено.

Итоговые данные по всем районам и муниципальным округам Республики Карелия, исключая НБ РК, представлены ниже в таблице.

Группа защиты и эвакуации культурных ценностей	Количество документов/ единиц хранения
1 группа (очередь) защиты	
Редкие и ценные документы (документы 2 категории): документы XIX – начала XX вв., документы 1930 – 1940 гг.	374
Документы, поступившие по закону «Об обязательном экземпляре», поставленные на постоянное хранение	7836
печатные инвентарные книги	2504

книги суммарного учета	3367
учетный (регистрационный) каталог ящиков шкафов	1151 7
ИТОГО	<b>15239</b>
2 группа (очередь) защиты	
фонд краеведческой литературы	156325
документы периода с 1946 г. по 1960 г.	14213
коллекции документов (книг, журналов и т.п.) общественных, исторических деятелей и деятелей культуры Республики Карелия, переданные в фонды библиотек, документов с автографами общественных, исторических деятелей и деятелей культуры Республики Карелия, ценные коллекции современных изданий	1797
ИТОГО	<b>172335</b>
3 группа (очередь) защиты	
фонд массового использования: весь массив библиотечного фонда, исключая документы, входящие в 1 и 2 группу защиты.	1818774
ВСЕГО	<b>2006348</b>

Поскольку, как уже было отмечено выше, часть специалистов муниципальных библиотек затруднилось в определении групп безопасности, то полученная цифра не может считаться максимально достоверной.

#### Заключение.

Как показало проведенное анкетирование, ряд традиционных мероприятий по сохранности библиотечного фонда, таких как обеспыливание, ремонт, правильная расстановка документов применяются во всех муниципальных общедоступных библиотеках Республики Карелия. Однако, в ряде библиотек есть проблемы с планированием объема данного вида работ и ведением их учета.

При изучении вопроса о составе библиотечного фонда и определении категорий сохранности документов выявились ряд вопросов, которые требуют более детального изучения со стороны сотрудников муниципальных библиотек и разъяснений от специалистов Национальной библиотеки Республики Карелия.

Все еще сложным остается решение вопроса устранения последствий произошедших в библиотеках аварийных ситуаций и не допущения новых. Особо остро стоит вопрос с ненормативным уровнем отопления в осенне-зимний период и протечкой кровли.

Высока потребность в обучении сотрудников муниципальных общедоступных библиотек методам и навыкам применения различного рода мероприятий по сохранности библиотечного фонда.

Требует серьезной проработки вопрос о группах безопасности документов. Эта проблема является достаточно новой для специалистов муниципальных библиотек, а потому вызывает затруднения при ее решении.

Главной проблемой в обеспечении сохранности библиотечных фондов было и остается недостаточное финансирование деятельности муниципальных общедоступных

библиотек, мероприятий по обеспечению сохранности и безопасности библиотечных фондов.

### Рекомендации.

1. Специалистам муниципальных общедоступных библиотек, ответственным за направление деятельности «комплектование библиотечного фонда, учет, каталогизация»:

- самостоятельно анализировать данные анкет на уровне своего района / округа, выявить положительные и отрицательные тенденции в направлении обеспечения сохранности библиотечных фондов;
- провести районные обучающие семинары для сотрудников сельских библиотек по вопросам обеспечения сохранности библиотечных фондов, возможно с привлечением специалистов НБРК и других организаций;
- более четко планировать работы по обеспыливанию библиотечных фондов, в том числе с учетом ГОСТ 7.50-2002 «СИБИД. Консервация библиотечных фондов. Общие требования», а также обеспечить регулярный учет выполненных работ;
- более детально проработать вопрос об организации ремонта поврежденных документов: обучение сотрудников, обеспечение материальной базы, планирование и учет работ;
- совместно со специалистами НБ РК проработать информацию по определению категорий хранения и групп защиты библиотечного фонда в отдельно взятых библиотеках и муниципальном районе/ округе в целом.

2. Специалистам Центра сохранения библиотечных фондов Национальной библиотеки Республики Карелия:

- разработать и провести цикл развернутых консультаций по вопросам организации мероприятий по сохранности библиотечного фонда;
- индивидуально проработать с каждой библиотекой наиболее сложные и проблемные вопросы, организовав индивидуальное консультирование, в том числе в удаленном режиме, для поиска оптимальных путей решения для каждой библиотеки;
- продолжить проведение стажировок по основам реставрации документов для специалистов муниципальных общедоступных библиотек в офлайн-режиме.